

gets vedtagelse, andre er mere skeptiske, og HTS – Handel, Transport og Serviceerhvervene, går så langt som til at anbefale, at lovforslaget ikke vedtages.

Mange af høringssvarene påpeger problemer i lovforslagets nuværende form, bl.a. Dansk Handel & Service, Håndværksrådet, Advokatrådet og Kuratorforeningen, der alle samstemmende betvivler, at lovforslaget vil vise sig at medføre de økonomiske lettelser for virksomhederne, som regeringen forudsætter. Bl.a. anfører Dansk Handel & Service, at eftersom pantet ifølge Finansrådets vurdering skal have en værdi af mindst 500.000 kr., før det vil være attraktivt at stille som sikkerhed, vil små virksomheder være begrænset i deres adgang til at udnytte loven.

Dernæst vurderer mange af de høringsberetigede parter, at en virksomhed næppe opnår en lavere rente som følge af den sikkerhed, der fremover skal stilles, hvor panthaver hæfter med 50.000 kr. for boomkostninger. Flere af høringssvarene peger tværtimod på, at indførelsen af virksomhedspant vil kunne medføre kortere kredittider eller kontantafregning for virksomhederne, og at dette vil opveje de økonomiske lettelser, der skulle være intentionen med lovforslaget.

Socialdemokraterne vil stille spørgsmål under udvalgsarbejdet, så helt gnidningsfrit bliver det desværre ikke, men svarene, vi får, vil forhåbentlig give os en god forudsætning for at vurdere, hvorvidt vi skal støtte lovforslaget eller ej.

Der er påståede lettelser for virksomhederne ved at indføre virksomhedspant, men vi vil gerne have undersøgt, om loven vil gøre mere skade end gavn, forstået på den måde, at lovforslaget jo også åbner op for, at virksomheder, der ønsker at snyde på vægten og bl.a. tømme boer eller udnytte konkursrytteri, vil få lettere spil.

Alt afhængigt af svarene, vi får, vil vi tage stilling til, om vi vil støtte lovforslaget.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Næste ordfører er hr. Kim Christiansen.

**Kim Christiansen (DF):**

Bedre finansieringsvilkår for erhvervslivet er naturligvis altid en positiv ting og især fremmende for iværksættere, og det gives der så mulighed for med lovforslaget om virksomhedspant.

Det er en klar fordel, at virksomheden under et kan pantsætte aktiver, som i dag ikke er omfattet af eksisterende pantsætningsordninger,

dvs. kundetilgodehavender, varelagre og immaterielle aktiver såsom goodwill og patenter. Alternativt kan især mindre virksomheder vælge fordringspant, som omfatter udestående og fremtidige kundetilgodehavender. Fordringspant skal ikke som virksomhedspant respektere senere udlæg for skatte- og afgiftskrav, ligesom der heller ikke er krav om sikkerhedsstillelse ved bobehandling, faktorer, der kan være med til at gøre det mere attraktivt at anvende fordringspant for især mindre virksomheder.

Jeg er meget skeptisk over for lovgivningen. Jeg er som sagt meget positiv over for selve intentionerne bag ved at tilvejebringe en nemmere finansiering, men det er et minus, at man fuldstændig glemmer at tilgodese de simple kreditorer, det vil sige, at varekreditorer typisk stilles ringere, end tilfældet er i dag. Det vil ganske givet medføre kortere kredittider, og så kan den rentegevinst, der eventuelt opnås, meget hurtigt være spist op. Jeg ser det her som en klar favorisering af bankerne og en stavnsbinding af virksomhederne.

Det er også forventeligt, at bidraget til Lønmodtagernes Garantifond vil stige som følge af deres større provenutab, og det vil så ramme alle virksomheder over en kam, også dem, der ikke benytter virksomhedspant.

Kl. 16.00

Et andet minus er, at kontante beholdninger og indestående i pengeinstitutter ikke er omfattet. Det vil efter Dansk Folkepartis opfattelse kunne medføre spekulation i at realisere et eventuelt varelager til kontantbeholdning eller til en nyere brugt bil, som heller ikke er omfattet af pantet. Da der er tale om flydende pant, dvs. størrelsen af virksomhedens til enhver tid værende aktivmasse, er det jo klart, at der kan spekuleres i det på den måde, som lovforslaget er strikket sammen på for nuværende.

Dansk Folkeparti støtter som sagt intentionerne med lovforslaget, men vi har da et begrundet håb om, at vi kan være med til at forbedre det her under udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg kunne forstå, at Dansk Folkeparti støtter intentionerne i forslaget, og så er det, jeg bare skal høre, hvilke intentioner man støtter, og hvilke man så eventuelt ikke støtter, og om det falder ud til, at man samlet stemmer for forslaget.