

Afstemning

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 162: Forslag til lov om ændring af tinglysningsloven, konkursloven og andre love. (Virksomhedspant).

Af justitsministeren (Lene Espersen).
(Fremsat 27/4 2005).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Karsten Nonbo (V):

Da Venstres ordfører på det her lovforslag, hr. Søren Pind, ikke kan være til stede, har jeg lovet at oplæse hans ordførertale og holde mig strengt til den, således at man kan skyde en hvid pind efter en debat.

Lovforslagets formål er at forbedre finansieringsmulighederne og gavne erhvervsklimaet for virksomheder i Danmark. Konkret foreslås det i dette lovforslag at indføre såkaldt flydende pant, hvilket vil betyde, at virksomheder nu kan stille deres til enhver tid eksisterende relevante aktier som pant mod finansiering. Metoden vil betyde en betydelig forenkling for de enkelte virksomheder og vil samtidig gøre op med en række panttyper, der også for kreditor og for tredjemand kunne virke uoverskuelige.

At indføre »flydende pant« har længe været mødt med betydelig modstand i juridiske kredse. Der har været en lang række grunde til dette. I sagens natur medfører det også en betydelig fordel for bankerne, der fremover i realiteten vil være eneste långiver til virksomheder med »flydende pant«, hvor leverandører tidligere spillede en væsentlig rolle. For første gang siden midten af 1960'erne genindfører man offentlig fortrinsstilling. Begrundelsen er logisk. Det sker, når der er »flydende pant« for at sikre, at det offentlige ikke mister væsentlige indtægter på 1,8

mia. kr., der i dag tilkommer det offentlige via de nugældende regler.

Det er ikke uden betænkelighed, at Venstre tilslutter sig denne del af lovforslaget. Vi vil i den forbindelse anmode justitsministeren om en evaluering efter 3 år af denne fortrinsstilling og høre, om den eventuelt medvirker til en skæv balance ud fra en samlet betragtning.

I øvrigt kan Venstre selvfølgelig tilslutte sig lovforslaget, som det ligger, og ser frem til en gnidningsfri udvalgsbehandling, og hvis der måtte være noget at komme efter, så kan man jo lægge pinden i kakkellovnen til andenbehandling.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Næste ordfører er fru Karen Hækkerup.

Kl. 15.55

Karen Hækkerup (S):

Vi bidrager altid gerne til at putte pinde på brændet – eller på bålet, hedder det vist.

Forslaget om indførelse af virksomhedspant og fordringspant er afstedkommet af et udvalgsarbejde, hvor et udvalg bestående af eksperter inden for området gennem halvandet år har arbejdet med sagen og i februar 2005 i enighed har afgivet en betænkning, hvori det anbefales at indføre virksomhedspant og fordringspant i dansk lovgivning.

De økonomiske konsekvenser som følge af lovforslagets vedtagelse er baseret på bl.a. erfaringerne med indførelse af virksomhedspant i Sverige og oplysninger fra Finansrådet, men det er behæftet med stor usikkerhed, både hvad angår statens finanser og virksomhedernes økonomi.

Intentionen med lovforslaget er at forbedre virksomhedernes manøvremligheder, idet det fremover vil kunne lade sig gøre at foretage en samlet pantsætning af de til enhver tid værende aktiver. Herved skulle virksomhederne ifølge regeringen kunne få bedre mulighed for at anvende erhvervsaktiver som grundlag for låntagning og derved kunne tilvejebringe bedre og billigere finansiering samt sikre en administrativ letelse af virksomhederne, idet de omhandlede aktiver fremover vil kunne pantsættes under et.

Hvor udvalget under Justitsministeriet i enighed har afgivet betænkning, der anbefaler indførelse af virksomhedspant, er de indkomne hørings svar ikke lige så entydige i deres anbefalinger. Nogle af de hørte interessenter har ikke anført at have nogen bemærkninger til lovforsla-