

Derfor vil jeg gerne igen høre, om ministeren vil tage noget initiativ for at sikre, at nogen fremover har ansvaret for det forebyggende arbejde.

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren** (Lene Espersen):

Jeg vil sige til fru Line Barfod – jeg nåede lige i skyndingen så småt at nævne det for hr. Morten Bødskov – at vi allerede har taget initiativ til at indkalde til møder med alle de berørte parter, så der er taget højde for den bekymring, som Rådet for Større Færdselssikkerhed bl.a. har givet udtryk for med hensyn til, hvordan vi sikrer den fremtidige opgavevaretagelse. Det er vi i dialog med de forskellige aktører om, så der ikke er noget, der bliver tabt i løbet af strukturreformen, fordi der er nogle kompetencer, som bliver flyttet rundt. Så jeg kan sige til fru Line Barfod, at der altså er en meget god dialog i gang om, hvordan man sikrer, at det arbejde kan fortsætte.

Og så vil jeg sige til fru Line Barfod, at indimellem virker det næsten, som om debatterne her bare drejer sig om at misforstå hinanden. Det, jeg sagde om forsikringsselskaberne, var, at i dag er det helt afgørende for, at man overhovedet kan få unge til at deltage i de her kurser og bruge en hel lørdag på det, at der er en økonomisk gulerod, og det kræver altså, at forsikringsselskaberne aktivt deltager i det. I det her tilfælde er der et enkelt forsikringsselskab, der har sagt: Det vil vi gerne medvirke til, for at de unge møder op og bruger en dag på det.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup** (SF):

Nu vil jeg ikke misforstå ministeren, men er det sådan, at det dialogforum, der nu er lavet, nu hvor amterne bliver nedlagt, det dialogforum, som skal prøve at forankre ansvaret for, at vi sikrer, at færdselssikkerheden er i orden, skal udmøntes i en lovgivning, eller bliver det bare sådan, at »det synes vi ligesom fra Justitsministeriets side« – og i dialog med hvem?

Kl. 15.50

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren** (Lene Espersen):

Jeg vil sige, at årsagen til, at vi etablerede det dialogforum, og det har været i gang i ganske lang tid, faktisk var et samråd i Retsudvalget,

hvor man pegede på, at på det her område var man bekymret for, om det, at der kom en strukturreform, så betød, at der var nogle kompetencer, som amterne i dag besad, som ville gå tabt, eller nogle opgaver, der ikke ville blive varetaget. Der redegjorde jeg for i det samråd, der var i Retsudvalget, at jeg syntes, det var en saglig kritik, og at det var en bekymring, man skulle tage alvorligt, og derfor tog Justitsministeriet initiativ til at indkalde de berørte parter til at finde ud af: Hvordan løser vi så opgaverne fremover?

Jeg har ikke hørt nogen vurdering af, hvorvidt der er behov for lovgivningsinitiativer eller ej. Det var ikke det, jeg måske umiddelbart havde forestillet mig; jeg har mere forestillet mig en pragmatisk indfaldsvinkel til det, hvor man sagde: Hvem laver hvad i dag, hvem står for det rent praktisk, hvad er det for nogle personer, og hvordan har vi en sikkerhed for, at de kompetencer og initiativer bliver videreført i det nye regi.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup** (SF):

Vi har rent faktisk det problem, at hvis det bliver regionen, har de ikke kompetence til at gøre det, for de har ikke nogen kommunalfuldmagt, og det vil sige, at de kun kan gøre det, hvis ministeren via lovgivning siger, at de skal. Så det var lidt den der overvejelse, jeg havde: Hvordan kommer vi videre?

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren** (Lene Espersen):

Jeg vil sige til fru Anne Baastrup, at i det øjeblik, den dialog munder ud i nogle konkrete forslag, så kommer vi videre. Altså, jeg kan ikke tage stilling til det. Det lyder faktisk, og det er jo ikke overraskende, som om fru Anne Baastrup er nået meget længere, end jeg i hvert fald er i mit eget tankesæt med hensyn til, hvordan det her skal ende.

I det øjeblik, man er færdig med den møderække, der er, hvor man diskuterer de forskellige problemstillinger igennem, jamen så er det klart, at så vil jeg da tage et initiativ, hvis der er noget, der viser sig at blive tabt på gulvet; det må det endelig ikke blive.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.