

Jeg tror selv på, at når klippekortordningen bliver etableret, og man altså risikerer at skulle op til ny køreprøve og at miste sit kørekort, så er det noget af det, der medvirker til, at unge tænker mere over, hvordan de agerer i trafikken, for de ved i hvert fald godt, både hvad de økonomiske konsekvenser og de tidsmæssige konsekvenser er, hvis de skal til at starte forfra. Og det er sådan en af de måder, man kan påvirke dem til at køre bedre på.

Men jeg takker da generelt for, at der har været opbakning til forslaget, og jeg synes faktisk også, at det er helt o.k., at der er partier, som mere ud fra lovtekniske og principielle betragtninger synes, at lovforslaget er problematisk. Nu har jeg redegjort for, hvorfor vi mener, at det her er en fornuftig måde at gribe tingene an på.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Jeg vil sige til en start, at jeg er lidt ked af den måde, som justitsministeren tackler de spørgsmål, der bliver stillet her, på, at man sådan skridter til personkarakteristikker i forbindelse med, hvordan der fremføres spørgsmål til justitsministeren, og betegner det som værende nonchalant. Det synes jeg er en uheldig måde at debattere på.

Jeg kunne aldrig nogen sinde drømme om at sige, at justitsministerens udtryk fra talerstolen ofte bærer præg af indholdsløs og tom retorik – aldrig kunne jeg finde på at sige det. Men pointen er jo den, at det her er meget alvorligt, og jeg stillede et meget konkret spørgsmål, som vel er naturligt, når man ser på, hvordan bevillingerne til Rådet for Større Færdselssikkerhed har udviklet sig.

I 2001, da den tidligere SR-regering sad, fik Rådet for Større Færdselssikkerhed over 30 mio. kr. I dag er de nede på en 12-15 stykker, og kampagnemidlerne er reduceret i samme omfang. Det er da et spørgsmål, der er til at forholde sig til, om man har interesse i at øge de midler, for effekten har været der, helt tydeligt.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg må sige til hr. Morten Bødskov, at det, som hr. Morten Bødskov fra talerstolen efterlyste, som jeg hørte det, var, hvad man kan gøre af forebyggende karakter. Og det, jeg hørte hr. Morten Bødskov selv argumentere for, var bare

at poste nogle flere penge ind i Rådet for Større Færdselssikkerhed. Det er det, der virker. Og det anfægter jeg. Jeg tror ikke på, at penge alene løser ret mange ting. Regeringen valgte bevidst at sige, at det da ikke bare skal være Rådet for Større Færdselssikkerhed, som har monopol på at køre kampagner. Hvis der er andre organisationer, som gerne vil køre en kampagne, og som kan gøre det godt, så skal man da have friheden til også at kunne bevilge de andre organisationer penge. Og det var grunden til, at man i sin tid omlagde den måde, som tilskuddene blev givet på. Det er så forhistorien.

Det, jeg synes er interessant, og jeg er da ked af, at hr. Morten Bødskov tager det på den måde, var sådan set, at hr. Morten Bødskov spurgte til, hvad vi rent forebyggende kan gøre, og det synes jeg faktisk jeg har givet en meget, meget udførlig besvarelse på. Jeg sagde til hr. Morten Bødskov, at jeg ikke med hensyn til unge mennesker, der bare elsker at køre med høj fart, tror, at det hjælper særlig meget med oplysningskampagner. Det kan påvirke dem lidt, men jeg tror altså, at det er det der med at se det hele tæt på, der gør, at de tænker sådan.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Jeg er så glad for, at der trods alt kommer en lille erkendelse af, at der selvfølgelig er en sammenhæng, at det her skal gå på to ben, og at man fra regeringens side er opmærksom på, at det skal gøre det, synes jeg er meget fornuftigt.

Et andet element i hele denne her indsats og særlig kampagnevirksomheden handler jo om det, som jeg tror, det var fru Anne Baastrup, der nævnte, at man i forbindelse med strukturreformen jo nedlægger amterne, og amterne har jo stået for en hel del af de her kampagneindsatser. Der er stadig lidt uklarhed over den koordinerende indsats, som amterne har varetaget tidligere. Hvordan sikrer vi, at den vil fortsætte på det niveau, som den havde, da amterne havde med opgaven at gøre? Nu nævner jeg Rådet for Større Færdselssikkerhed igen, og det er jo eksempelvis et af de kritikpunkter, de har haft fremme i forbindelse med strukturreformen.

Har man i regeringen gjort sig nogen overvejelser om, hvordan man vil opfange den der kampagnevirksomhed, således at den i hvert fald ikke forsvinder som endnu en konsekvens af strukturreformen?