

lade dem inspirere os, hvis der skal ske ændringer i lovgivningen. Jeg er altså meget enig i, at det har været en god proces at gøre det på denne måde, og at der så er flere, der får æren for det, det ender med, er i hvert fald ikke noget problem for regeringen, og det tror jeg såmænd heller ikke det er for Folketinget.

Jeg vil også sige til fru Line Barfod, at jeg er meget enig i, at en af de ting, som i forbindelse med den forestående retskredsreform er helt afgørende, er, at der bliver en bedre fysisk indretning af domstolene. Vi har alle været ude og besøge domstolene og har set, hvilke lokaler der er til rådighed, og de er ikke tidssvarende i de sager, der bliver behandlet. Så jeg er enig i, at det klart må være noget, der skal prioriteres.

Endelig nævnte fru Line Barfod også konfliktmægling som instrument. Som fru Line Barfod ved, er det jo noget, der stadig væk kører på forsøgsbasis, godt nok kun i meget begrænset omfang, men det skyldes, at det ikke var muligt at få overbevist partierne bag flerårssaftalen om, at det skulle gøres landsdækkende. Men regeringens holdning er i hvert fald den, at vi meget gerne medvirker til, at det kommer i spil en anden gang. Jeg tror også, at det for nogle er den helt rigtige måde at komme videre i livet på, og hvis det er det, der hjælper et offer til at få et bedre liv, kan jeg ikke se, hvorfor vi fra Folketingets side skal stille os hindrende for det. Så det er vi positive over for at arbejde videre med.

Kl. 14.55

Derudover vil jeg såmænd blot takke samtlige partier for den henhjertede støtte til det her forslag, og jeg lytter også meget gerne til, hvad der kunne være af debatter med udgangspunkt i det her lovforslag om, hvordan vi yderligere kan forbedre voldtægtsfres retsstilling. Det mener jeg i hvert fald hr. Kim Christiansen annoncerede var noget af det, man kunne arbejde videre med i den kommende tid så. Så tak for det.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 161: Forslag til lov om ændring af straffeloven. (Skærpelse af straffen for uagtsomt manddrab og uagtsom betydelig legemsbeskadigelse i forbindelse med særlig hensynsløs kørsel). Af justitsministeren (Lene Espersen). (Fremsat 27/4 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Karsten Nonbo (V):

Det forslag, vi skal snakke om nu, er det, man på godt gammeldags dansk kalder spritkørsel, at køre råddent i trafikken. Så det glæder mig da, at der er en del unge mennesker på tilhørerpladserne, for det vil være værd at lytte til.

For et par år siden skærpede vi straffen for uagtsomt manddrab og uagtsom legemsbeskadigelse fra 4 til 8 år, når der var tale om særlig skærpende omstændigheder. Nu statuerer vi, at spirituskørsel, og det er altså med en promille på 0,5, og særlig hensynsløs kørsel er en sådan særlig skærpende omstændighed. Det vil sige, at nu kan straffen for at køre råddent og lade tilfældighederne råde, når føreren sidder bag rattet, være op til 8 års fængsel, hvis man slår nogen ihjel, eller hvis man lemlæster nogen drastisk.

Det er sådan, at retspraksis for spirituskørsel, hvor der sker uheld med dødelig udgang, har været en straf på ca. 10-12 måneders fængsel, og retspraksis for særlig hensynsløs kørsel, hvor føreren er ædru, har været en straf på 6-8 måneders fængsel. Nu lægger vi op til, at denne praksis bliver ens. For hvad er egentlig værst: En spritbilist, som kører galt, fordi han ikke aner, hvad det er, han gør, eller en ædru bilist, der ved, hvad han gør, men kører lige så vanvittigt? I mine øjne er begge forbrydelser lige modbydelige, og derfor skal straffen også være ens.

Det skal dog anføres, at det jo i sidste ende er retten, som afgør, hvilken straf der skal være. Men spændvidden bliver nu op til de 8 år, og så må nogle straffe altså blive hårdere, end retspraksis er i dag. Og her taler jeg særlig om de her inkarnerede spritbilister, som ikke engang kan se hen til forruden, måske knap nok til brillekanten, for det er potentielle mordere.

Der er i lovforslaget nævnt nogle eksempler på, hvad der er særlig skærpende omstændighe-