

stramme op på den her lovgivning. Men jeg håber også, at vi kan smide alle de partipolitiske briller og i det videre udvalgsarbejde prøve at se, om vi ikke kan bygge lidt flere ting på det her lovforslag.

Bl.a. har man ikke revurderet hele erstatningsspørgsmålet i forbindelse med det her lovforslag, og det synes jeg måske godt man burde gøre. Det kan være, det er en anden lovgivning, men vi har jo før set en otte-ni lovforslag slået sammen, så det kunne man måske også gøre her.

Der er hele efterspillet omkring hjælp til offeret. Det her forholder sig kun til den rent retslige handling, og det er et kæmpe skridt på vejen, at man kan få beskikket en advokat.

De to vigtigste punkter for mig at se er også, at den tiltalte ikke er til stede i retslokalet, så offeret ikke skal konfronteres med forbryderen. Det synes jeg er meget positivt. Jeg synes også, det er meget positivt, at man fjerner dette at kunne bruge offerets tidligere seksuelle adfærd som bevisførelse. Det har intet med sagen at gøre.

Så i bund og grund bakker Dansk Folkeparti naturligvis op omkring det her lovforslag, og som sagt håber jeg, at vi måske kan samles om at gøre det endnu bedre i det fortsatte udvalgsarbejde.

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen): Jeg beder ordføreren blive på talerstolen. Fru Sandy Brinck har bedt om ordet for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck** (S):

Det er blot, fordi hr. Kim Christiansen startede med at kritisere mig for at påberåbe mig oppositionens rolle, og derfor bliver jeg nødt til at spørge, om Dansk Folkeparti er kommet i regering, eller om Dansk Folkeparti er i opposition?

(Kort bemærkning).

**Kim Christiansen** (DF):

Ja, det kan fru Sandy Brinck selvfølgelig have ret i, men når jeg nu ser på det, var der altså 84, der stemte imod, da vi stillede lovforslaget den 20. april 2004. Så lige i det her spørgsmål synes jeg ikke, vi befandt os i opposition.

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Tom Behnke.

**Tom Behnke** (KF):

Jeg skal ikke forlænge debatten væsentligt. Ordførere før mig har gennemgået, hvad forslaget går ud på, og vi er fra konservativ side meget enige i, at det er vigtigt, at vi sørger for, at ofrene både før og under en eventuel retssag har den nødvendige bistand, at der bliver beskikket en bistandsadvokat, og at det er hovedreglen, at der beskikkes en advokat. Kun hvis det er sådan, at offeret helt præcist frabeder sig det, kan man fravige denne regel, men ellers har man en bistandsadvokat, der kan rådgive, vejlede og støtte under sagen, ikke kun under afhøringen, men også når sagen kommer i retten.

Vi har også bemærket, at der selvfølgelig er den mulighed, at politiet kan lave sådan en helt foreløbig afhøring om f.eks. et signalement på gerningsmanden, således at man har mulighed for at lave den første foreløbige efterforskning af sagen, men ellers at bistandsadvokaten skal være til stede, når der foregår afhøring.

Så vi er meget tilfredse med lovforslaget, som det ligger her, og vi kan støtte lovforslaget.

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen):

Næste ordfører er fru Elisabeth Arnold.

**Elisabeth Arnold** (RV):

Der er et gammelt ord, der siger, at succeserne har mange fædre, men at fiaskoerne er forældreløse. Og nu er der jo allerede et par ordførere, der har taget ophavsretten til sig for det her forslag.

Nu kommer så den rigtige historie, og det er, at Retsudvalget deltog i en høring for halvandet års tid siden om voldtægtsofres stilling under retssagen, og efter den høring besluttede Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten at fremsætte et beslutningsforslag, der opridsede seks forskellige, nøje specificerede forbedringer for voldtægtsofferet i forbindelse med retssagen.

Undervejs i udvalgsarbejdet lykkedes det os ikke at samle flertal for dette forslag, men under betænkningsafgivelsen viste det sig, at både Dansk Folkeparti og Socialdemokratiet kunne støtte store dele af beslutningsforslaget. Vi fremsatte derfor ændringsforslag til beslutningsforslaget, hvor vi fjernede de ting, som de to partier ikke kunne være med til, og dermed blev der skabt et flertal uden om regeringen for disse forbedringer, som vi i dag diskuterer.

Derfor er der grund til at takke mange, faktisk alle Folketingets partier inklusive regerings-