

selv om man er muslim – udtrykte bekymring over den stigende islamisering.

Er det ministerens opfattelse, at hvis skoler ansætter personer, der har islam som religion og har en muslimsk baggrund, så er det i sig selv en islamisering? For det vil jo give ret store implikationer for den beskæftigelsesindsats, som regeringen har skudt i gang i dag, hvis alle folk med muslimsk baggrund, der bliver ansat et eller andet sted, bliver taget som udtryk for en stadig stigende islamisering af den givne virksomhed, i det her tilfælde en folkeskole.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg fortolkede hr. Søren Krarup venligt og gik ud fra, at det, han tænkte på, var, at der i folkeskolelovens formålsparagraf står, at man skal blive fortrolig med dansk kultur. Og det kan naturligvis blive et problem, hvis vi har skoler, som stort set ikke har nogen forbindelser med dansk kultur.

**Louise Frevert (DF):**

Nu håber jeg da ikke, at ministeren gør sig så mange bekymringer, at han får flere grå hår, men jeg synes da, vi skulle prøve at løse det her problem sammen, og derfor vil jeg godt spørge, hvad der ligger til grund for, at en kommune kan ansætte en imam i praktik for kommunen. Hvad er det, imamen er i praktik som?

Det kunne jeg altså godt lide at vide, for det er helt uden for min fatteevne, at man skal ansætte en imam, fordi han skal indgyde den respekt, som vi andre har for autoriteter. Det vil sige, at man faktisk ud fra det her kan udlede, at muslimske børn ikke har nogen autoritetstro over for det danske system. Det er jo det, man gør ved at tage de her tiltag. Og det vil sige, at samfundet og skolen, den danske folkeskole, faktisk har spillet fallit.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg synes, fru Louise Frevert her meget udmærket har redegjort for den betænkelighed, der kan være ved at have sådan en løst ansat på en skole, som man derved ophøjer som autoritet.

Kl. 13.40

Skolen og kommunen har jo selvfølgelig gjort det, fordi de har et kæmpe problem med at få forældrene til at komme til forældremøder og med i det hele taget at kommunikere med børnenes hjem. Og det mener man at denne person kan hjælpe med.

Hvis det bliver en succes, jamen så taler det for ordningen, men det, som fru Louise Frevert nævnte, taler imod. Ministeren kan ikke gøre noget, men ministeren kan godt dele sine bekymringer med fru Louise Frevert og med dem i Århus, som også har talt imod ordningen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1248**

6) Til finansministeren af:

**Lene Jensen (S):**

»Er ministeren enig med Koordineringsudvalget for Forskning i, at det vil koste ca. 16 mia. kr. at leve op til regeringens målsætning om at bruge 1 pct. af BNP i offentlige midler til forskning i 2010, og hvordan har regeringen i så fald tænkt sig at skaffe de resterende minimum 6 mia. kr., der mangler, hvis man forudsætter, at regeringen har tænkt sig at bruge alle de i regeringsgrundlaget bemeldte 10 mia. kr. til forskning og ingen til uddannelse og udviklingsarbejde?«

**Lene Jensen (S):**

Spørgsmålet her er jo et i en række, vi har haft på forskningsområdet, både skriftlige og mundtlige, til statsministeren, til videnskabsministeren og nu også til finansministeren, der vel må betegnes som værende kassemeister i regeringen. Det stiller vi, fordi vi prøver at afdække, hvad der egentlig er regeringens forskningspolitiske strategi.

Det er jo lykkedes at finde ud af, at regeringen faktisk er villig til at satse på at anvende 1 pct. af BNP i 2010 i offentlige forskningsmidler, uanset om det er en del af Barcelonamålsætningen eller ej. Den diskussion har vi haft – og det er jo glædeligt, at det er en fælles ambition, vi har.

Den diskussion, vi så meget gerne skulle kunne konkludere på i den her omgang, er, hvad det så koster. Vi har på forskellig vis forsøgt at få svar på, om det mon ikke passer meget godt, hvad Koordineringsudvalget for Forskning og hvad andre organisationer siger, nemlig at det er sådan ca. 16 mia. kr. frem mod 2010 og ikke de ca. 10 mia. kr., som regeringen jonglerer med.

Det, der er ærindet med det her spørgsmål, er sådan set bare at få finansministerens vurdering af, om ikke det er på det der 16-milliarder-kroners-lag, vi ligger.