

Sagen er jo altså den, at med de nye stemmeregler er det de fem store lande, der får markant flere stemmer i Ministerrådet, og det er de 20 mindre lande, der får markant mindre indflydelse i Ministerrådet. I dag har Danmark omkring godt og vel 2 pct., ved forfatningen, hvis den bliver vedtaget, vil vi have 1,18 pct., tror jeg at det er.

Det er dog en markant forringelse af danske interesser, særlig når man nu med statsministerens billigelse åbner op for, at man kan gå fra enighed til afgørelser med kvalificeret flertal. Det er da en bombe under det danske demokrati.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Morten Messerschmidt giver en forkert fremstilling af kendsgerningerne, og hr. Morten Messerschmidt snakker fuldstændig udenom.

Lad os nu igen tage fat i eksemplet med miljøafgifterne. I Danmark har vi forholdsvis høje miljøafgifter, og det handler ikke om at give EU mulighed for at bestemme størrelsen på vores miljøafgifter, men det handler om, at man kan fastsætte nogle minimumssatser for, hvad miljøafgifter skal være i EU. Det vil være fornuftigt miljøpolitik, og det vil være fornuftigt for os, for vi har forholdsvis høje miljøafgifter i Danmark. Derfor har vi da en interesse i, at sådanne miljøafgifter indføres eller forhøjes i andre lande, således at vore virksomheder får en bedre konkurrenceevne sammenlignet med, hvordan situationen er i dag. Det kan hr. Morten Messerschmidt ikke komme udenom.

Kl. 13.10

Derfor må jeg sige, at det vil for Danmark være en fordel på en lang række områder, hvis man kunne gå over til at træffe beslutninger med kvalificeret flertal. Men hvis man skal gå over til at træffe beslutninger med flertal, så kræver det altså, at alle landene, herunder Danmark, er enige, og at sagen hver gang skal forelægges her i Folketinget. Der er overhovedet ikke noget demokratisk problem, tværtimod vil det være i dansk interesse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1250

2) Til statsministeren af:

Morten Messerschmidt (DF):

»Kan statsministeren bekræfte, at Danmark, såfremt EU-forfatningen vedtages, får under 2 pct. af stemmerne i Ministerrådet, og mener statsministeren, at det er i overensstemmelse med danske interesser, når der henses til det massive antal områder, der fremover overgår til flertalsafgørelser?«

Formanden:

Det næste spørgsmål er også stillet til statsministeren af hr. Morten Messerschmidt. Hr. Morten Messerschmidt for begrundelse.

Morten Messerschmidt (DF):

Det er jo sådan, at i dag og frem til den 31. oktober har Danmark 3 ud af 119 stemmer i Ministerrådet, derefter vil vi have 7 ud af 321, og det vil køre videre i henhold til bestemmelserne i Nice-traktaten. Men den forfatning, som statsministeren og en del andre partier her i Folketinget ønsker at vedtage, vil lave nogle helt nye stemmeregler, hvor afstemningsproceduren vil afhænge af, hvor store befolkningerne i de enkelte lande er.

Nu er Danmark som bekendt et ret lille land i EU, og man kan jo kun gisne om, hvad der vil ske, hvis også Tyrkiet kommer med, men for at holde mig til, hvordan det ser ud i dag, så udgør den danske befolkningen i forhold til EU-befolkningen generelt 1,18 pct. af den samlede befolkning, og det er præcis der, den danske stemmевægt vil ligge. Det vil jeg bare bede statsministeren bekræfte er en væsentlig forringelse set i forhold til de mange nye områder, EU vil komme til at lovgive på.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nej, det kan jeg overhovedet ikke bekræfte.

Tværtimod er det nye system jo et enklere system, som betyder, at der fremover er to faktorer, der spiller en rolle, når man skal træffe beslutning ved kvalificeret flertal. Det ene er antal af lande, der stemmer for, og det andet er, hvor stort et befolkningsflertal de så repræsenterer.

Man kan sige, at princippet er: Et land – en stemme, en borger – en stemme. Det er retfærdigt, det er enkelt, det er gennemsigtigt, det er til at forstå, i modsætning til det nuværende system, som et utrolig indviklet. Så den nye traktat