

som vi mener bør belyses og gås lidt efter i sømene.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Næste ordfører er hr. Per Ørum Jørgensen fra Det Konservative Folkeparti.

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Man kan sige, at teknikken er i højsædet i det her lovforslag. Hvis man forsøger at forenkle det, handler det jo om, at en forbruger køber en mobiltelefon og samtidig binder sig til et abonnement, der gælder i mindst 6 måneder. Men samtidig oplever man så, at mobiltelefonen er låst til en udbyder i 12 måneder. Så er forbrugeren reelt bundet til den samme udbyder i 12 måneder.

Dette er udbyttet af de forskellige konklusioner, som Konkurrencestyrelsen og Telestyrelsen nåede frem til tidligere. Dette sætter forbrugeren i en dårlig situation, og derfor finder vi Konservative det både nødvendigt og korrekt, at dette lovforslag, trods den lidt specielle baggrund, bliver fremsat, så det bliver klarlagt, at man ikke kan binde en kunde, der køber en mobiltelefon, i mere end 6 måneder.

Når det gælder reglerne vedrørende småforbrugerabonnementer, finder vi Konservative flere gode grunde til for det første at sikre borgerne frit operatørvalg, hvilket ikke er tilfældet for småforbrugerabonnementerne, og for det andet at sikre, at de danske regler bringes i overensstemmelse med EU-reglerne.

Den tredje del af lovforslaget, som vedrører frit operatørvalg, støtter vi Konservative også. Det forbedrer den nuværende lovgivning, så vi sikrer rimelig konkurrence i en situation, hvor der er en udbyder med en stærk markedsposition på abonnementmarkedet, men ikke tilsvarende på det tilhørende trafikmarked.

Kl. 19.45

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Per Clausen.

**Per Clausen (EL):**

Som også andre har været inde på, indeholder det her lovforslag jo tre forholdsvis forskellige elementer.

Hvad angår det første, er vi meget enige i, at det er positivt, og at det også er nødvendigt at skabe klarhed over reglerne for de bindinger, man som forbruger kan få til et bestemt telesel-

skab, når man køber en mobiltelefon. Vi synes sådan set også, det er en rimelig løsning, hvis det ender med de 6 måneder. Efter vores opfattelse kunne man godt være gået ned på en kortere periode, men hvis det ender med de 6 måneder, er det også o.k. med os.

Som jeg antydede i mit spørgsmål til Venstres ordfører, synes vi til gengæld, at man ved at fokusere på mobildelen kommer i konflikt med et efter vores opfattelse meget vigtigt princip, nemlig teknologineutraliteten. Og der synes vi altså, det er meget vigtigt at gå ind i nogle overvejelser omkring, hvordan man rent faktisk kan sikre, at man opretholder den, fordi vi faktisk mener, at det er det, der fremtidssikrer vores lovgivning.

Vi kan sådan set ikke se, at der er nogen problemer i at udvide det med 6 måneders binding til også at omfatte andre elementer. Det synes vi ville være meget fornuftigt, og det vil vi arbejde videre med under udvalgsarbejdet. Så må vi jo se, om der på den ene eller den anden måde kan etableres enten enighed eller et flertal for det. Det må vi vende tilbage til.

Omkring reglerne om småforbrugerabonnementet mener vi sådan set, at det er en dårlig idé, det, der ligger i forslaget. Vi synes, det kan være meget fornuftigt, at der er en forpligtelse til at udbyde et særligt abonnement til personer med det lille forbrug. Vi synes, det er et dårligt argument, at EU-Kommissionen synes, at det må man ikke.

Man kan i lighed med det, hr. Dohrmann var inde på, jo i hvert fald gå lidt mere ind i at se på, om det nu også forholder sig sådan, at EU-lovgivningen sætter fuldstændig bom omkring det her, og så må vi jo se, om vi kan finde et smut hul. Det leder vi i hvert fald gerne efter, for vi synes sådan set, at selv om man godt kan argumentere for, at også småforbrugere måske i fremtiden, under forudsætning af at der vil være en stærk konkurrence, også vil have mulighed for at sikre lave priser, så er det lidt underligt at fjerne den her valgmulighed for den enkelte, fjerne muligheden for at vælge det, man helst selv vil, med henvisning til den fri konkurrence.

Det kan godt være, at den fri konkurrence fører til, at lige præcis de her ting ikke udbydes. Så tager man det faktisk fra nogle mennesker, som er glade for at have det, og det kan vi sådan set ikke se noget formål med. Så også på det her område vil vi altså arbejde, så godt som vi nu kan, på at få ændret det lovforslag, der ligger her.