

Hvad er der tilbage af forslaget, hvis der gives så mange dispensationer, så ideen med det faktisk er undermineret?

(Kort bemærkning).

**Indenrigs- og sundhedsministeren** (Lars Løkke Rasmussen):

Ideen er bestemt ikke undermineret, for hele sigtet med forslaget her er at sikre, at de nye kommuner fødes med en ansvarlig økonomi, hvor man ikke vågner op den 1. januar 2007 og ser, at en af de aktører, man nu indgår i et fællesskab med, har brugt hele kassebeholdningen og lagt den ud til borgerne, så aktøren møder mindre formuende op, eller har disponeret uhensigtsmæssigt med skatten, fordi filosofien har været, at andre borgere i den nye kommune kom til at betale den.

Det er filosofien med lovforslaget, og det er til fulde sikret med de to markante ændringer, jeg her har annonceret, nemlig at sige, at sigtet er de nye kommuner. Det betyder, at de fortsættende kommuner kan fritages. De bliver underkastet et løft. De bliver ikke låst. Det er i overensstemmelse med formålet. Hvad angår de andre kommuner, gør vi så, kan man sige, de 98 nye kommuner til genstand for loven i stedet for de 271. Det er det, vi hele tiden har villet sikre, og det lader sig gøre. Den del er i øvrigt også i en forståelse med Kommunernes Landsforening, som er uenig i, at vi lovgiver, men som mener, at de ændringer, vi her foretager, er til det bedre også set med kommunale øjne. Det er jeg sådan set enig i selv.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**22) Første behandling af lovforslag nr. L 164: Forslag til lov om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet. (Maksimalt bindingsperioder ved udbud af teleterminaludstyr, ophævelse af regler om småforbrugerabonnement og ændring af regler vedrørende frit operatørvalg).**

Af videnskabsministeren (Helge Sander).

(FremSAT 27/4 2005).

Lovforslaget sættes til forhandling.

## Forhandling

**Torsten Schack Pedersen** (V):

Regulering af telemarkedet er nok ikke det mest simple i denne verden, og derfor er det vigtigt, at den regulering, der er, ikke skaber unødvendig usikkerhed og grobund for tvivlstilfælde.

Siden Konkurrencestyrelsen og IT- og Telestyrelsen er kommet med forskellige udmeldinger om maksimale bindingsperioder for mobiltelefoner og abonnementer, har der netop været denne usikkerhed på området. Hvad havde forbrugerne og udbyderne egentlig at rette sig efter?

Dette lovforslag skaber klarhed for reglerne omkring de maksimale bindingsperioder for teleterminaludstyr. Fremover kan der ikke laves indirekte bindinger på længere tid for telefoner i forhold til for abonnementsordninger. Det var ellers konsekvensen af de udmeldinger, der var fra Konkurrencestyrelsen i forhold til IT- og Telestyrelsen.

Denne afklaring af reglerne kan Venstre støtte, for usikkerhed og uklarhed er ikke til gavn for forbrugerne eller udbyderne på markedet.

Lovforslaget sikrer endvidere alle teleforbrugere frit operatørvalg på fastnettelefoni. I dag er det muligt at afskære forbrugerne fra det frie operatørvalg, hvis man har et småforbrugerabonnement. Kommissionen har tilkendegivet, at denne afskæring fra at benytte det frie operatørvalg ikke er i overensstemmelse med EU-reglerne, og konkurrencesituationen har i øvrigt betydet, at denne særlige bestemmelse for småforbrugerabonnementer ikke længere har den samme betydning som tidligere.

Endelig sikrer lovforslaget, at det frie operatørvalg ikke kan bringes i fare ved, at der på den ene side er velfungerende konkurrence på trafikmarkedet, men at et abonnementsmarked