

tig, men man kan i hvert fald blive lidt ærgerlig over, at de der 3 dage, hvor det ellers næsten så ud, som om Socialdemokratiet var på vej til at finde noget fornuft i skattepolitikken, ikke viste sig at være i overensstemmelse med sandheden. Jeg synes så, det er rart, at vi fik det sat på plads.

Må jeg sige om 2007, at jeg ikke på Kommunernes Landsforenings delegeretmøde har afgivet noget løfte vedrørende 2007. Jeg vil meget klart sige, at vi nu er i et vadedsted mellem to systemer. 2006 er et særligt år med en særlig problemstilling. 2007 vil være det første år, hvor de nye kommuner skal harmonisere skatten, og det ville være meget, meget uklogt af mig at stå og afgive et højtideligt løfte om, at regeringen ikke vil interessere sig for, hvordan det skal ske.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Som ministeren ved, har vi jo altid støttet, at der er rimelige midler til at give særlige muligheder for støtte til vanskeligt stillede kommuner. Jeg vil godt spørge, om ikke ministeren mener, at han er i gang med at omskrive definitionen på vanskeligt stillede kommuner. Vanskeligt stillede kommuner har i hvert fald traditionelt været kommuner, der havde lavt skattegrundlag. Der kan være særlige problemer med, at man har særlige udgifter, så vi går ind og prøver at være med til at støtte økonomien i en eller anden periode.

Det, jeg forstår, er, at der nu tages 150 mio. kr. yderligere af puljen over i puljen for vanskeligt stillede kommuner. De skal kunne gives til kommuner, der får et likviditetsproblem som følge af, at man laver en fastlåsning af skatteprocenten, altså at man kan byde borgere, der bor i høj-skattekommuner, at skulle yde særligt tilskud til borgere, der bor i lavskattekommuner. Er ministeren ikke lidt bekymret over, at man begynder at bruge den pulje til det formål, hvilket vi desværre også så nogle tendenser til i forbindelse med budgetterne for 2005?

(Kort bemærkning):

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det, der ville bekymre mig, var, hvis man valgte den laden stå til-holdning, som jeg kunne aflæse på Socialdemokratiets ordfører man ville have valgt i Socialdemokratiet, hvis man havde magt, som man havde agt. Altså at sætte sig ned og

vente på at lade eksperimentet udfolde sig: Hvad sker der, hvis 271 kommuner skal fusioneres ned til 98, harmonisere udgiftsniveauer og skatteniveauer? Vi venter og ser.

Det ville bekymre mig, og det er derfor, at vi nu tager ansvaret for at komme tørskoet i land.

Det udløser nogle knubbede ord, også her i salen, men jeg vil bare meget klart sige, at de knubbede ord i øjeblikket jo for intet er at regne mod den helt rimelige kritik, der i et historisk lys ville hagle ned over os, hvis vi ikke tog det her ansvar. Det er i det lys, vi tager ansvaret, og det er også i det lys, vi helt åbent siger: Vi puljer 150 mio. kr., som reserveres til kommuner, der med rimelighed kommer i bekneb som følge af lovforslaget her.

Jeg kan i øvrigt henvise til de bemærkninger, der fremgår af lovforslaget, hvoraf det er tydeliggjort, hvilke kriterier der vil blive vægтет ved fordelingen af de midler, og hvorfra man også vil se, at de stikord, der bliver brugt, netop er stikord, der i øvrigt matcher den udmærkede karakteristik af vanskeligt stillede kommuner, som hr. Ole Stavad netop har givet.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg synes, at ministeren gjorde sig meget umage for at snakke i alt væsentligt om alt muligt andet end det, der blev spurgt om. Konsekvensen af det her er jo, som jeg ser det, at ministeren vil forstærke den linje, som et meget, meget stort mindretal i Folketinget for et par uger siden måtte karakterisere som grænsende til magtmissbrug. Ministeren har i den sidste periode brugt midlerne for at få overholdt regeringens skattestop; har næsten været ude i at holde auktion for at få kommunerne til at unnlade at sætte skatten op, uanset om de kommuner i øvrigt generelt set har en god økonomi, og uanset, om de kommuner absolut ikke havde en specielt høj skat i forhold til andre.

Kl. 19.25

Dermed bruger ministeren midlerne til at tage pengene fra kommuner, der har en svag økonomi og en høj skatteprocent, som borgerne betaler, og give til nogle, der har en langt bedre økonomi. Det synes jeg er en devaluering af betegnelsen vanskeligt stillede kommuner. Det er i hvert fald noget, der kun må kunne eksistere i hovedet på indenrigsministeren.