

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Det vil sige, at hr. Ole Glahn på trods af de faktuelle forhold mener, at dette lovforslag er fuldstændig overflødigt. Det vil sige, at hr. Ole Glahn ikke går ind for, at man skal bruge de virkemidler, der er nødvendige for at sikre en fornuftig økonomi og en god start for kommunalreformens igangsættelse, så vi sikrer grundlaget for et godt kommunalt selvstyre.

Det er overraskende, at hr. Ole Glahn ser fuldstændig bort fra den udvikling, der har fundet sted – vi kan jo alle sammen drømme om en anden udvikling – nemlig at der er tendenser til, at der sker et forbrug, der bestemt ikke overholder de tal, der er. Derfor er forslaget en sikkerhed for, at man skaber et godt grundlag for kommunestyret.

Vil man overhovedet ikke anerkende det i Det Radikale Venstre, eller er det sådan smart oppositionspolitik, at man ikke kan lide lugten i bageriet og det derfor er bedre at sige: Uha, det her vil vi ikke røre ved?

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Jeg understregede i mit svar første gang til hr. Leif Mikkelsen, at vi synes, at det er rimeligt, at man i samarbejde med Kommunernes Landsforening sikrer, at økonomien er i orden. Men jeg mener ikke, at jeg på noget tidspunkt, ikke under debatten i dag og heller ikke tidligere, har fået kendskab til, at der skulle være grundlag for at gribe ind og fastfryse skatterne. Det er den del af forslaget, vi behandler her i dag, som vi er modstandere af.

Vi hørte hr. Poul Nødgaard, der sagde, at han faktisk heller ikke mente, at det var nødvendigt at fremsætte forslaget. Derfor synes vi, at det er en fejl, regeringen har begået, og det ville være en stor ære, hvis regeringen ville sige, at den trak forslaget tilbage. Jeg mener nemlig ikke, at der er noget som helst belæg for, at der er grund til at gribe ind over for skatterne.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Det tror jeg ikke at hr. Ole Glahn skal glæde sig alt for tidligt til, for nu er lovforslaget fremsat, og det er jo netop med henblik på at skabe stabilitet om kommunernes økonomi i et valgår, hvor vi efterfølgende skal gennemføre kommunalreformen. Kan hr. Ole Glahn ikke anerkende, at

det her er en måde at skabe stabilitet i den kommunale sektor på?

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Jeg ville anerkende det, hvis der var en begrundet formodning om og nogle konkrete eksempler på, at det her ville forekomme. Det mener jeg ikke er tilfældet, og jeg mener faktisk, at der er mange argumenter for, at det ikke vil være tilfældet. Jeg prøvede at sige lidt om det i mit indlæg, nemlig at de kommuner, der skal sammenlægges, nu indgår i nogle forhandlinger, og i de forhandlinger indgår jo også, at man ikke skal begynde at snyde økonomisk på vægten.

Hvis man i sådan en situation, hvor man har tillid til kommunalpolitikere, tror, at de vil gå ud og opskrive skatterne på nuværende tidspunkt, så mener jeg, at man tager fuldstændig fejl herindefra.

Man begår den skade at sende et signal til kommunerne og til kommunalbestyrelserne om, at man ikke har tillid til, at de kan løfte den her opgave. De, der deltog i Kommunernes Landsforenings delegeretmøde, og ministeren har i hvert fald fået klar besked om, at det her er et meget fejlfrettet indgreb.

Kl. 18.50

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jamen er det ikke sådan, at det skaber en mulighed for at sikre kommunernes økonomi og det indkomstgrundlag, som gælder i kommunerne, at fastfryse skatteprocenterne? Hvis der er kommuner, der ikke skal sammenlægges, har vi i dag åbnet op for, at de, hvis der er basis for det i budgettet, kan nedsætte deres skatteprocenter. Vil det ikke også være en fornuftig ting?

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

For det første mener jeg, at de rammer, der nu ligger, med hensyn til at kommunerne samlet ikke må hæve skatterne, er en sikring af, at det ikke løber løbsk, hvilket udtryk blev brugt tidligere her i debatten. For det andet mener jeg, at det sætter nogle helt unødige og urimelige rammer for de kommuner, som vil foretage en glidende overgang for borgerne fra den nuværende situation til den tilstand, der vil komme efter kommunesammenlægningen. Nu kan jeg så høre, at der vil komme ændringsforslag i forbin-