

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Jeg vil godt lige gøre det med de 150 mio. kr. færdigt, for jeg synes også, det er rimeligt, at man selvfølgelig sørger for, at nogle af de vanskeligt stillede kommuner også kan få hverdagen til at hænge sammen. Kunne hr. Poul Nødgaard forestille sig, at der vil blive brugt penge til en kommune som Farum, og hvis der gør det, synes hr. Poul Nødgaard så, at det er rimeligt?

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Det synes jeg ikke at det ville være, så svaret er nej. Så enkelt er det. En gang imellem kan jeg svare kort, og det gjorde jeg her.

Kl. 18.30

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Vi har jo allerede i år har set, at de kommuner, som er gået sammen, har sat beløb af efter indbyggerantal til at få gennemført en kommende ny struktur. Næste år bliver beløbene betydeligt større, for der kommer man også til at skulle forberede it'en.

Synes hr. Poul Nødgaard, det er rimeligt, at kommunerne selv skal betale de penge, som reelt skyldes lovforslag herindefra, eller synes hr. Poul Nødgaard, at det er rimeligt, at det er os, som vedtager loven, der lægger de penge ud?

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Nu skal vi jo først have et overblik over, hvor meget det overhovedet kommer til at koste. Vi skal måske også have et overblik over, om der på både kort og længere sigt kommer nogle besparelser, når nu kommunerne bliver større. Jeg vil blot henvise hr. Arne Toft til at se beregningerne vedrørende Bornholm, og hvordan det der er gået.

Så vil jeg gerne lige sige – og det er aftalt i forligskredsen, så det røber jeg vist ikke noget ved at sige: Hvis der bliver tale om, at kommunerne skal have nogle engangsbeløb til noget – det er jeg slet ikke sikker på de skal, men hvis de skal – så er det noget, der vil blive forhandlet ved de årlige forhandlinger mellem regeringen og så kommunerne. Det er ikke noget, forligskredsen tager sig af. Det er de årlige forhandlinger, der præcis afgør, om man bliver imødekommet på nogle punkter. Det er så finansministeren og in-

denrigsministeren, der fører disse forhandlinger på regeringens vegne.

Så kommer hele aftalen som et aktstykke over i Folketingets Finansudvalg. Der vil der også komme til at stå noget om, om man har imødekommet nogle af de synspunkter, der er fremkommet fra kommunerne. Så kan vi afgøre med os selv, om vi vil stemme for sådan et aktstykke. Det har vi hidtil gjort, fordi vi lever op til det ansvar, vi har. Hvis vi siger nej til et aktstykke om kommunernes og amternes økonomi, og hvis også Socialdemokratiet siger nej, så er der ikke nogen aftale, og så bryder det hele jo sammen.

Det kan vi ikke tage medansvar for, så hvis ikke aftalen er helt ud i skoven, hvis jeg må bruge det udtryk, så vil vi stemme for en sådan aftale. Det er helt givet. Det har vi gjort hidtil, og det ansvar vil vi også fortsat leve op til.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Nu brugte hr. Poul Nødgaard udtrykket, at det her forslag med fastfrysning af skatten er nødvendigt for at undgå en skattemæssig eksplosion i 2006.

Jeg vil gerne spørge hr. Poul Nødgaard, om det sådan er udtryk for den tillid, som hr. Poul Nødgaard tidligere har udtalt til sine kommunalpolitiske kolleger – det er så hr. Poul Nødgaard med en anden kasket på. Er det her udtryk for den tillid, hr. Poul Nødgaard har, når hr. Poul Nødgaard tror, at der vil komme sådan en eksplosion i skatten? Altså, hvilke konkrete udgangspunkter har man overhovedet for det her indgreb?

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Det kan jeg sige ganske kort. Det var et lidt for stærkt udtryk, jeg brugte der, for hvis det her lovforslag slet ikke blev gennemført, tror jeg faktisk ikke, at ret mange kommuner ville sætte skatten op. Det her er en slags sikkerhedsventil for, at det ikke sker. Jeg tror, at langt de fleste kommuner godt er klar over, at befolkningen ikke ønsker, at skatterne stiger, og det har de fleste kommunalpolitikere efterhånden fået øjnene op for.

Læg mærke til alle de undersøgelser, der har været. De viser jo faktisk, at befolkningen er meget begejstret for det skattestop, som jeg nu kan forstå der fortsat er et stort mindretal imod her i Folketinget, meget overraskende med Socialdemokratiet. Jeg ved godt, at De Radikale er imod