

sælge noget ud over disken; det kan være en anden restaurant, der kan sælge andre produkter ud over disken; det kan være den lille forretningsdrivende, der i sin butik ønsker at lave udskænkning. Bare man følger gældende regelsæt, er der også mulighed for det. Jo, mere omsætning til de små butikker.

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Hr. Poul Erik Christensen gav ministeren det råd, at man, hvis man vil have bredere løsninger, måske ikke fremlagde færdigforhandlede forslag for resten af Folketingets partier. Jeg vil derfor gerne igen spørge: Hvad er den præcise baggrund og den politiske begrundelse for at fremlægge et fuldstændig færdigforhandlet forslag over for de øvrige partier i Folketinget? Er det ikke, hvad man kalder blokpolitik?

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det mener jeg ikke. Jeg mener faktisk, at lovforslaget, der nu ligger, er – som jeg har nævnt mange gange fra talerstolen i dag – et afbalanceret forslag, hvor vi ikke får en total liberalisering, men hvor vi tager et skridt mod mere liberalisering, og hvor vi selvfølgelig, inden vi fremlagde forslaget, så, at der var flertal for den lovgivning.

Det mener jeg en minister bør sikre sig indimellem. Det betyder jo ikke, at man sidder i et hjørne; det er derfor, vi har en anden- og en tredjebehandling. Men jeg er nødt til at sige, at hvis der er nogle, der tror på, at man filer de 20 ned til 16, så vil jeg sige, at jeg tror, løbet er kørt på det område.

Så er der kommet nogle klare markeringer af, at det kan man ikke leve med, men det betyder jo ikke, at alt bliver rettet i et lovforslag, fordi man har haft en førstebehandling. Det med en markant nedsættelse af antallet af søndage tror jeg ikke er muligt.

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Betyder det, at ministeren tror på en mindre markant nedsættelse? Og er det ikke sådan, at hvis man havde fulgt de almindelige parlamentariske spilleregler, nemlig at have fremlagt forslaget til forhandling hos alle Folketingets partier og dermed måske have fundet en bredere løs-

ning, så ville det i alt fald have understøttet det konservative synspunkt i højere grad?

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jo, men nu skal jeg jo ikke stå og føre konservativ politik her fra talerstolen i dag. Jeg står her som minister for hele regeringen. Der ligger et afbalanceret forslag, og da er regeringen så endt på 20 dage, og det forholder jeg mig til.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Første behandling af lovforslag nr. L 144: Forslag til lov om midlertidig binding af kommunernes og amtskommunernes overskudslikviditet og ændring af forskellige kommunal-økonomiske love. (Binding af overskudslikviditet i kommunerne indtil 2007, indførelse af midlertidige begrænsninger i den kommunale og amtskommunale skatteudskrivning for 2006 og midtvejsregulering af den kommunale udligning af beskatningsgrundlag for 2005).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 6/4 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Leif Mikkelsen (V):

Det her er et lovforslag, der har været genstand for en betydelig opmærksomhed og debat, al den stund det blev fremsat, umiddelbart før de danske kommuner var samlet til årsmøde. Det