

hederne for at holde åbent den første søndag i hver måned, og så har man muligheden for at holde åbent, når turisterne er her.

Jeg vil blot gøre hr. Poul Henrik Hedeboe opmærksom på, at 13-årige selvfølgelig ikke får lov til at sælge alkohol om aftenen til folk. Det er restaurationslovens bestemmelser, der så kommer i anvendelse.

Til hr. Frank Aaen: Jo, det er jo nok ideologi, når vi hører, hvordan hr. Frank Aaen fremturer. Jeg vil gerne sige, at vi faktisk har fastholdt omsætningsgrænsen, som, når den bliver reguleret, bliver 27,1 mio. kr., og det giver muligheder for købmænd, som også i dag kan holde åbent hver søndag, købmænd, som vel at mærke også har personale, der skal have deres børn passet. Så det her er en afbalanceret løsning på et forslag.

Det er jo altid sådan, at en minister ønsker det bredest mulige flertal. Jeg har sonderet, jeg har lagt mig i selen for, at vi kunne få et forslag, som kunne bakkes op. Jeg beklager så, at man på baggrund af fire søndage siger: Duer ikke. Der er en klar melding fra hr. Frank Aaen om, at man slet ikke ønsker at deltage.

Men hensyn til, hvorfor Kirkeministeriet er høringsberettiget i den her sag, så kan jeg ikke svare på det her fra talerstolen. Det har måske noget at gøre med, at der også er åbent i kirketiden om søndagen. Men alt i alt vil jeg sige, at jeg synes, vi har fået et afbalanceret forslag.

KL 17.30

Hr. Frode Sørensen spørger afslutningsvis, hvorfor reglerne om omførsel er pillet ud. Jamen jeg lægger ikke skjul på, at jeg gerne havde set, at reglerne om omførsel var til stede i det her lovforslag, men da politik jo er det muliges kunst, og da jeg kan konstatere, at Dansk Folkeparti ikke ønsker reglerne om omførsel i dette lovforslag, hvis de skal give deres opbakning til at få det her lovforslag vedtaget, er reglerne om omførsel ikke til stede.

Det er klart, at jeg gerne havde set, at det var til stede, men det er ikke til stede – sådan er politik.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Nu fremkommer der jo med mellemrum forskningsresultater, der konkluderer, at vin og øl er godt for helbredet, og måske ligger årsagen til liberaliseringen af salg af spiritus netop deri, men så kan jeg over for ministeren og forligspartnerne oplyse, at denne positive virkning over for hel-

bredet ikke stiger i takt med mængden af indtagelse af spiritus.

Jeg kan også citere Socialministeriet, der jo meget sjældent er kritisk over for et andet ministerium. De skriver:

Det er Socialministeriets opfattelse, at der ikke foreligger nogen saglige grunde til at ophæve reglen om, at der ikke må sælges alkohol mellem kl. 20 og kl. 6. Der er derfor efter ministeriets opfattelse ingen tvivl om, at forbruget vil stige yderligere.

Derfor er spørgsmålet til ministeren: Har dette ikke været vigtigt i beslutningen om dette lovforslag?

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige, at spørgsmålet om alkoholpolitik jo henhører under Indenrigs- og Sundhedsministeriet, som ikke har haft betænkeligheder ved en ophævelse af den her regel. Jeg har selvfølgelig noteret mig Socialministeriets holdning, men jeg har lagt vægt på, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet er dem, der har ekspertisen på området.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Jeg vil slutte af med et godt råd til ministeren: Når ministeren fremover skal lave nye love, så tror jeg, det vil være en god idé, at man ikke præsenterer Det Radikale Venstre for et færdigbehandlet forlig på et så væsentligt område, som lukkeloven kan være, men lader demokratiet fungere og inddrager en bredere kreds i lovgivningsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det er sådan, at en minister jo må vurdere, om der kan skabes et flertal for det, regeringen ønsker at gennemføre, og det er faktisk det, der er sket i denne sag.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er da fint, at man har hørt Kirkeministeriet for at være helt sikker på, at Kirkeministeriet ikke havde indvendinger mod, at man åbnede flere gange om søndagen i kirkernes åbningstid. Det er da en udmærket omsorg. Men det, der så undrer os i svaret her fra ministeren, er, at når