

ministerens udspil, for der var en forventning om, at forslaget om 13 søndage ville blive en del af lovforslaget. Nu griber regeringens ønsker om yderligere liberalisering om sig, og lovforslaget barsler nu med 7 søndage ud over kompromisets – mere end en fordobling i forhold til det nugældende.

Men hvor er dette ønske så kommet fra? Er det et ønske fra ministerens mange vælgere blandt de mindre butiksindehavere, eller er det et ønske fra ministerens vælgere i de tyndtbefolkede områder? Måske har ministeren dukket nakken og ladet sig diktere af superliberalisterne i Venstre og forligsvennerne i Dansk Folkeparti? Ministeren er i hvert fald ikke blevet inspireret af Landsforeningen af Landsbysamfund.

I hørings svaret skriver foreningen ganske rigtigt:

»Når den lokale købmand må lukke, er de største tabere de ældre. Mange lokale købmænd yder den service at udbringe varer til de ældre, der ikke selv har mulighed for at komme i butikken. Ud over almindelige dagligvarer udbringer købmanden også apotekervarer. Hvem kan overtage denne serviceopgave, når den nye lukkelov har lukket den sidste butik i landsbyen? Det bliver næppe Aldi eller Netto. Eller skal de ældre, der stadig bor uden for centerbyerne, bare sejle deres egen sø?«

Foreningen mener, at følgerne af den nye lukkelov enten vil blive flere kommunale udgifter, når kommunerne skal sørge for friske dagligvarer til de gamle, eller også vil mangelen på dagligvarer medføre, at de gamle må flytte. Det er ikke kun et spørgsmål om større eller mindre butikker, men om at overleve som et helt samfund, by og land.

Handelskartellet i Danmark skriver:

»Regeringens forslag vil udelukkende være til gavn for de store kapitalkæder og til skade for de mindre og selvstændige butikker.«

Så måske er det netop her, ideen er udsprunget!

Forslaget om salg af spiritus alle døgnets 24 timer har jeg svært ved at se begrundelsen for. Salg af alkohol døgnet rundt i alle butikker og på servicestationer, hvor bilisterne færdes, har jeg også svært ved at se som en særlig konservativ mærkesag, et ønske, der vel næppe kan forenes med den konservative lov og orden-politik.

Ministeren er ikke inspireret af Politimesterforeningen, som i deres hørings svar skriver: Foreningens beværtergruppe har lavet en rapport,

»Alkohol- og narkokontrol«, hvor man påpeger, at indsatsen mod skadevirkningen af alkoholforbruget, som politiet registrerer i form af kriminalitet, bl.a. bør rettes mod at begrænse forbruget af alkohol.

Der er ikke meget sympati for håndhæverne af lov og orden.

Kl. 17.15

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Poul Henrik Hedeboe.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Den lukkelov, vi har nu, var jo udsat for en vis liberalisering sidste gang, og der var det specielt, at lokalbutikker og små butikker fik mulighed for at holde søndagsåbent. Så situationen, som vi har den nu, er jo, at der en masse steder er muligheder for at købe ind søndage. Det skal vi lige huske, når vi snakker det her.

Det er sådan, at jeg mener, at vi som lovgivere har en pligt til at se på effekten af de ting, vi gør. Hvis vi siger fuld liberalisering, markedskræfternes frie spil, så er der også en lov, der gælder, og det er jungleloven. Og det går ud over nogle og gavner nogle andre. Det perspektiv skal vi have, når vi laver love her.

Jeg synes egentlig, det er en smule synd for De Konservatives skudlinje her, for hvis vi sådan rigtig skulle snakke parlamentarisme, så var der jo nok et sted, hvor vi kunne mødes om nogle ting, og der var nogle andre steder, hvor vi ikke kunne mødes.

Når vi ser videre på det, så er vi i SF også parat til nogle yderligere liberaliseringer på nuværende tidspunkt. Det nationale kompromis, der ligger, hvor butikker, forbrugerorganisationer og ansatte er blevet bedt om at komme med et udspil, synes vi er meget fornuftigt, og det er specielt meget fornuftigt at tage udgangspunkt i det, som man har bedt nogle aktører på området om at forholde sig til.

Det her forslag tager desværre ikke udgangspunkt i det. Det har nærmest skrottet det oplæg, der er, som vi nu kan kalde det nationale kompromis, og er gået et helt andet sted hen.

Hvis vi skulle mødes et sted, og det kunne jo være, så var vi parat til at gå med til de 16 søndage, hvis vi kunne spore noget bevægelse nogle steder. Man kan sige, at når vi åbner op til kl. 20, som det nu ligger, 20-21 er det rent faktisk, så kan vi forudse, at det vil gå ud over nogle små butikker. Det vil gå ud over nogle lokalområder.