

penge, til folk, som er ansat på offentlige lønninger, er en sammenhæng, som jeg tror at kun Enhedslisten og SF ser.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Skal det forstås sådan, at fru Elisabeth Geday ikke mener, at der er brug for flere ansatte i den offentlige servicesektor, selv om vi ved, at de, der arbejder der i dag, bliver slidt ned af stress og højt arbejdstempo, samtidig med at vi har arbejdsløse, som kunne aflaste de her mennesker og i øvrigt sørge for, at vi fik en bedre offentlig service end den, vi har i dag?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Jeg vil hellere sige, at mit problem med det, hr. Jørgen Arbo-Bæhr siger, er, at det simpelt hen lyder som planøkonomi: altså at vi kan fastlægge, præcis hvor mange arbejdsløse der er, og automatisk konvertere dem til offentlige lønstillinger.

Sådan fungerer et dynamisk arbejdsmarked altså nu engang ikke, og det tror jeg også godt hr. Jørgen Arbo-Bæhr ved. Jeg må konstatere, at jeg ikke er enig med dig i, at samtlige ledige i stedet for burde ansættes i offentlige stillinger. Man kan jo i princippet sige, at det er det, der sker, når folk sendes ud i roterende løntilskudsjob; det er jo også staten, der finansierer de løntilskudsjob.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Jeg gør ordføreren opmærksom på, at tiltaleformen ikke er du, men hr. og fru.

Næste ordfører er hr. Jørgen Arbo-Bæhr.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Det, vi diskuterer i dag, er reelt arbejdsmarkeds politikken under betegnelsen »Flere i arbejde«. Man må nok sige, at det burde have heddet: Flere i ordinært arbejde. Men virkeligheden har vist, at det hedder: Flere i aktiveringsjob.

Rigsrevisionen afslørede, at administrationen af tilskudsjob på det private arbejdsmarked var mere end kritisk. Da vi så spurgte til administrationen på det kommunale område, fik vi at vide, at det var et anliggende for det kommunale selvstyre. Kommunen skal kontrollere sig selv, hvilket vel må siges at være som at lade ulven vogte får.

Ministeren talte om en stikprøveundersøgelse, som er færdig efter sommerferien, og om en større undersøgelse, som Socialforskningsinstituttet har færdig i andet halvår af 2006. Men vi behøver vel ikke at vente på undersøgelser. Vi ved, at tilskudsjob fortrænger ordinære job. Det er dokumenteret, men lad mig bare repetere.

I foråret 2004 afdækkede bl.a. SiD og Dansk Metal en række sager, hvor aktiverede blev ansat med tilskud til at udføre helt almindeligt arbejde. Forbundene dokumenterede, at masser af ordinære job var forsvundet frem til midten af 2003 til fordel for støttet beskæftigelse.

Eller lad os kigge på tallene fra januar 2005. Siden 2001 – altså i de fire år, der er gået frem til 2005 – er der nedlagt over 3.000 stillinger som pædagogmedhjælper. Til gengæld er der blevet plads til ca. 500 flere med støttet beskæftigelse i børnehaver og vuggestuer. I dag er det sådan, at næsten 12 pct. af pædagogmedhjælperne er ansat med støtte. Inden for den tekniske service er 37 pct. ansat med støtte. Offentligt ansatte specialarbejdere, brolæggere, gartnere osv. er for 18 pct.s vedkommende ansat med støtte.

Man kan også tage hele det kommunale aktiveringscirkus, som jo er velkendt. Man kan i flæng nævne Bodumsagen, Langeskov Jobcenter, sagen fra Herning og sagen med pakning af fuglefrø i Farum. Der er ingen grund til at vente på undersøgelser. Vi ved, hvordan det er, og ministeren ved, hvordan det er. Ordinære job bliver i massivt omfang erstattet med støttede job og arbejde uden løn.

Kl. 16.25

Med regeringens støtte er der ved at blive skabt et tredje arbejdsmarked, der bl.a. baseres på tvangsaktivering, altså et lavtlønsarbejdsmarked, der bygger på ydmygelse af de ledige, ikke mindst kontanthjælpsmodtagerne. Enhedslisten har adskillige gange dokumenteret, hvordan samfundet bruger milliarder til arbejdsløshedsdagpenge, kontanthjælp, administration og aktivering af ledige i stedet for at ansætte dem i rigtige stillinger til rigtig løn.

Det er jo egentlig grotesk, at vi i dagens Danmark holder arbejdsløse hen med udsigtsløse aktiveringsprojekter, når vi med de samme penge, som i dag bruges på dagpenge og aktivering, kunne sikre rigtige job til de arbejdsløse, bl.a. i den offentlige servicesektor, f.eks. som hjemmehjælper, pædagogmedhjælper og rengøringsfolk.

Det ville være til gavn for de arbejdsløse; det ville være til gavn for de offentligt ansatte, som i