

mi til at kunne løfte opgaverne, eller gøre det, som mit spørgsmål egentlig drejer sig om:

Hvis det nu viser sig, at regeringen ikke er til at rokke med i virkelighedens verden, er det så ikke snart på tide, at Det Radikale Venstre og for den sags skyld også Socialdemokraterne erkender, at der skal en ny arbejdsmarkedspolitik til, som tager fat om de reelle problemer, som vi jo er enige om?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Jeg vil gerne fastholde, at det lyder, som om vi er enige om, at det ikke er forligstekstens indhold, der er problemet. Det er ingen begrundelse for at træde ud af forliget, at det ikke bliver administreret i overensstemmelse med de tanker, der ligger i forliget.

Når vi taler om situationen ude i kommunerne, har hr. Ole Sohn fuldstændig ret i, at de mangler penge. Det er helt indiskutabelt. Til det er der ikke andet at sige, end at jeg som medlem af Det Radikale Venstre overhovedet ikke er enig i det skattestop. Derfor må der også komme et tidspunkt, hvor man må sige, at vi insisterer på, at »Flere i arbejde« skal administreres i overensstemmelse med teksten, mens jeg altså desværre ikke kan tage ansvaret for, at regeringen har fastlagt et skattestop. Jeg kan kun sige, at hvis jeg får magt, som jeg har agt, altså at hvis det stod til mig, skulle det her skattestop afskaffes.

(Kort bemærkning).

Eigil Andersen (SF):

Det er helt rigtigt, at SF ikke har noget forslag om, at den her løntilskudsaktivering skal afskaffes. For nogle har det en positiv virkning, men der er godt nok mange problemer, der skal løses, hvilket ordføreren også er inde på.

Med hensyn til kommunerne, som vi også taler meget om i dag, er der på nogle områder steder, hvor op til 50 pct. af personalet er i ekstraordinære job, hvoraf mange er arbejdsløse. Når man så bliver nødt til at omdanne nogle af de aktiveringsjob til faste stillinger, vil det selvfølgelig koste nogle penge, hvilket vi også er inde på med det sidst debatterede her, mens staten så sparer dagpenge til arbejdsløse, fordi der bliver oprettet faste job.

Derfor vil jeg spørge ordføreren, om Det Radikale Venstre også vil medvirke til, at kommunerne får en økonomisk kompensation, som kan dække merudgifterne ved oprettelsen af de faste job.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Jeg er lidt i tvivl om, hvad hr. Eigil Andersen beder mig om. Hvis det er sådan en blankocheck til et ikke nærmere angivet antal personer i offentlig beskæftigelse, kan jeg selvfølgelig ikke stå og love det her fra talerstolen. Det kan jeg ikke under nogen omstændigheder sige noget om.

Jeg vil også sige, at jeg heller ikke er i en situation, hvor jeg har lyst til at stå her og love skattestigning eller noget lignende; det er ikke det, vi taler om. Vi taler om en mådeholden offentlig økonomi, som ikke er underlagt det rigide skattestop i den udformning, som regeringen har pålagt den.

Men at stå her og love, at jeg omvendt vil åbne fuldstændig for sluserne, når det gælder offentlig ansættelse, kan jeg desværre ikke.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Det fik mig til at reagere, da fru Elisabeth Geday sagde, at der ikke var noget problem med forligsteksten. Jeg mener, at et forlig, der hedder »Flere i arbejde«, og som ikke med ét ord nævner et eneste job, vel ikke kan være sådan helt stuerent.

Jeg vil godt spørge Det Radikale Venstres ordfører, om Det Radikale Venstre vil være med til, at man bruger nogle af de midler, der i dag bruges på dagpenge og aktivering, til at få flere ordinært ansatte i den offentlige sektor, altså om Det Radikale Venstre vil være med til, at man bruger de penge aktivt som tilskud til, at kommunerne opretter flere job.

Kl. 16.20

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Det forekommer mig, at det er lidt det samme spørgsmål, som jeg lige fik fra hr. Eigil Andersen. Til det skal svaret lyde, at jeg, hvis det stod til mig, gerne ville have de ledige i beskæftigelse hurtigst muligt, men at jeg altså ikke har det snævre perspektiv, at de nødvendigvis skal tilbage i en offentlig beskæftigelse. Jeg har trods alt en tro på, at konjunkturerne betyder, at der kommer flere job og primært i den private sektor. At vi derudover selvfølgelig også har brug for offentligt ansatte til at tage sig af de flere serviceopgaver, der kommer, er så noget andet.

At give et generelt løfte om, at vi bare skal konvertere folk, der er på arbejdsløshedsdag-