

Men det, jeg kan sige, er, at det ikke er konservativ politik rigidt at have nogle faste rammer for, hvad det er, vi skal have, om der skal være nogle normeringer. Det kan være noget, vi kan overveje som et kontrolinstrument. Men det, der er vores udgangspunkt, er, at vi kigger på den enkelte ledige fra gang til gang.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu hørte jeg hr. Jakob Axel Nielsen sige, at De Konservative vil stoppe det ydmygende aktiveringscirkus, altså en del af det her, og det synes jeg lyder fornuftigt. Det, jeg så bare vil spørge om, er, hvad det betyder konkret. Hvad er det, man vil stoppe af det, der foregår i dag på aktiveringsmarkedet?

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg er glad for det spørgsmål. Det, der er det ydmygende aktiveringscirkus, er, når der sker en aktivering, som ikke har noget ordinært job i udsigt bagved. Det, der er vigtigt, er, at vi bruger enten uddannelseskroner eller, som vi her taler om nu, aktiveringskroner på noget, der har gode chancer og muligheder for at ende med et rigtigt ordinært job, så man ikke bare ryger ud i ledighed efter aktiveringsjobbet.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jamen så må jeg jo gøre det lidt mere konkret. Indbefatter det de aktiveringsordninger, som består i, at kommunerne i jobcentre og produktionshuse, og hvad de ellers kalder det, bruger kontanthjælpsmodtagere, som ikke får løn, til at udføre pakkeopgaver for private firmaer, og hvor der ikke er nogen udsigt til, at de her mennesker kommer ud i et ordinært arbejde, men bliver fastholdt som arbejdsløse i de her aktiveringsprojekter år ud og år ind?

Kl. 16.05

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg synes egentlig, hr. Jørgen Arbo-Bæhrs første spørgsmål var meget konkret, og mit svar var konkret, nemlig at de aktiveringslønskroner, der skal gives, skal gives på baggrund af en individuel vurdering af, hvorvidt den pågældende kan få fat i et fast job bagefter, altså hvorvidt man efterfølgende kan være varigt på arbejdsmarkedet. Det skal munde ud i et rigtigt job.

(Kort bemærkning).

Eigil Andersen (SF):

Det er jo lidt specielt at opleve, at et problem, vi har kendt i mange år, som har været omdiskuteret i mange år, nu yderligere får en løsning udsat i halve eller hele år. Men det er altså åbenbart situationen.

Jeg vil spørge ordføreren i forbindelse med tankerne om, at den aktivering, der skal finde sted, skal være med et job ved afslutningen – det er i hvert fald målsætningen: Vil ordføreren være med til at garantere, at en arbejdsløs, der har været i aktivering, er garanteret et halvt eller helt års ordinært arbejde bagefter?

Det er jo desværre sådan, at når man er i aktivering, så tæller ens arbejdstimer ikke med i arbejdsløsheds-kassen, og der vil det jo være sådan, at hvis man så får et ordinært arbejde et halvt eller helt år bagefter, så er der en mulighed for, at man genoptjener sin dagpenget, hvis det skulle gå sådan, at man fortsat ikke har et job.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Altså nu er jeg uenig med hr. Eigil Andersen i, at det her er et problem, altså fortrængningen, som vi har kendt i mange år. Det er jo netop det, undersøgelsen skal vise. Det forhold, at man kan komme med enkeltstående, konkrete situationer, der viser, at der er sket et misbrug, er der jo ingen, der bestrider. Men det skal have en vis volumen, før vi erkender, at det er et generelt problem.

For så vidt angår spørgsmålet om garantien, så er svaret nej, det vil vi ikke være med til, hvor sympatisk hr. Eigil Andersens forslag ellers umiddelbart kan se ud. Vi mener, at folk, som er blevet visiteret og har haft et godt forløb ude i tilskudsjobbet, skal bide sig fast på det ordinære arbejdsmarked, og så skal de fungere på det ordinære arbejdsmarked med de samme garantier eller manglende garantier som den øvrige del. Og det vil i mange situationer sige overenskomstens opsigelsesvarsel eller funktionærlovens opsigelsesvarsel. Vi garanterer ikke noget ud over det.

(Kort bemærkning).

Eigil Andersen (SF):

Betyder det her, at alt er udskudt, til man har fået lavet de her undersøgelser? Vi har f.eks. et dugfrisk eksempel fra Århus med en chauffør på et øldepot, som blev fyret, fordi depotet blev