

Jeg er overbevist om, at alle her i salen er enige om, at indsatsen for de ledige er og bliver en af de allervigtigste opgaver, vi har i samfundet, og derfor skal vi forvalte denne indsats meget målrettet og med omhu. Regeringen har igen nem de seneste års økonomiske lavkonjunktur løbende tilpasset beskæftigelsesindsatsen for at nedbringe ledigheden. Det drejer sig bl.a. om at gøre en tidlig indsats ved større virksomhedslukninger og at føre ekstra midler over til uddannelsesindsatsen. Herudover har vi gennemført en løntilskudskampagne, som naturligt nok har øget antallet af løntilskudsjob.

At nedbringe ledigheden er og har været en af den borgerlige regerings højest prioriterede opgaver, og status er, at ledigheden falder, og beskæftigelsen ventes at stige. Og vi kan konstatere, at den er faldet med næsten 20.000 personer siden slutningen af 2003.

Kl. 16.00

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Der er en række korte bemærkninger. Først hr. Ole Sohn.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Mener Det Konservative Folkeparti, at man gennem en undersøgelse kan finde ud af, om der sker fortrængninger? Altså, jeg tvivler på, at der er nogle kommuner, som har fyret medarbejdere i ordinære stillinger for at fylde stillingerne op med jobtilskudspersoner. Det er foregået på den måde, at man i forbindelse med budgetlægningen nedprioriterer eller omlægger sine aktiviteter og dermed får færre ordinært ansatte. Og når det så er sket, er det jo en ekstraordinær ansættelse, hvis man fylder nogle nye oveni. Derfor vil man ikke i en undersøgelse kunne finde frem til fortrængninger. Det er et politisk spørgsmål.

Derfor vil jeg spørge på en anden måde: Er Det Konservative Folkeparti enig med ministeren, som i Politiken i dag giver udtryk for, at der skal laves en normering, sådan at der er et vist antal ordinært ansatte pr. jobtilskudsperson? Og hvis svaret er ja, så er det næste spørgsmål: Hvordan vil Det Konservative Folkeparti så medvirke til at sikre, at kommunerne får økonomi til at ansætte det antal ordinært ansatte, som er nødvendige, når man nu ikke kan have så mange jobtilskudspersoner?

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Det var jo mange spørgsmål. Det første spørgsmål var, om Det Konservative Folkeparti mente, at man via en undersøgelse kunne finde ud af, om der var sket fortrængninger, og det mener vi sådan set godt man undersøge sig frem til. Det er der også tidligere lavet undersøgelser af. De viste, at der ikke skete fortrængninger.

Hele Folketinget mener ikke, der skal ske fortrængninger. Nu nedsætter vi altså en undersøgelsesgruppe. Der er ikke ret meget lovgivning, der bliver god af, at vi ikke er grundige, så jeg synes, vi skal afvente den her DSI-undersøgelse og se, hvad den viser. Hvis den viser, at der sker fortrængning, så er jeg enig i, at vi så må kigge på reglerne, for det kan vi naturligvis ikke tillade.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Ja, to spørgsmål kan være for meget, så nu gentager jeg det andet spørgsmål. Er Det Konservative Folkeparti enig med ministeren, som i Politiken i dag giver udtryk for, at man skal lave en normering i den offentlige sektor svarende til den, der gælder i det private, altså sådan at der skal være fem ordinært ansatte pr. jobtilskudsperson?

Hvis svaret er ja, at De Konservative er enige med Venstre, så er det egentlige spørgsmål: Hvordan vil Det Konservative Folkeparti så medvirke til at sikre, at kommunerne får en bedre økonomi, som gør, at de kan få skabt det ordinære antal job, som bliver nødvendigt, for ellers falder institutionerne fra hinanden, når en fjerdedel af pædagogmedhjælperne er ekstraordinært ansat eller jobtilskudsansat? Det kan jo ikke lade sig gøre. Ergo skal der jo ansættes nogle flere i ordinære stillinger.

Alle kulturinstitutionerne har det samme problem. Hvordan skaffer Det Konservative Folkeparti flere penge til kommunerne til at løse de opgaver?

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

I Det Konservative Folkeparti er vi i mangt og meget enige med beskæftigelsesministeren. Men jeg skal ikke kunne gå ind i de konkrete spørgsmål. Jeg ved ikke, under hvilke forudsætninger der er blevet stillet spørgsmål til beskæftigelsesministeren i Politiken, og jeg har heller ikke – det skal jeg så beklage – læst artiklen i Politiken.