

sted, uden de har nogen udsigt til at få ordinære job. Og det skal vi for enhver pris undgå.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg er da glad for, at hr. Bent Bøgsted siger, at det ikke må gå ud over normerede stillinger i det offentlige. Men virkeligheden er jo, at det ikke går ud over de normerede stillinger. Det er sådan set krystallklart.

Det, der sker, er, at kommunerne i kraft af den stramme økonomiaftale, som bl.a. Dansk Folkeparti har bakket op om, er nødt til at nednormere antallet af normerede stillinger. Altså eksemplet, som jeg kom med før: En skole har tre pedeller. I kraft af manglende økonomi i kommunen nednormerer de de tre pedeller til én pedel, og når det nye budgetår så starter, kan de ansætte to i jobtilskud, for så er det ekstraordinær ansættelse.

Det er fuldt legalt, det er helt efter reglerne, fuldstændig efter bogen. Spørgsmålet er: Synes hr. Bent Bøgsted, det er en rimelig måde at gøre det på? Eller burde man måske sige: Jamen, vil løfter da nogle flere penge over i bloktilskudsordningen, sådan at man kan bevare serviceniveauet, og så kan man spare lidt på dagpengekontoen i stedet for?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Som hr. Ole Sohn fremlægger det, kan man begynde at spekulere på kassetænkning, det er klart.

Det, man skal se på, er: Kan kommunen – eller i det her tilfælde skolen – løse den opgave med én pedel? Man kan godt spørge: Hvad er arbejdsopgaverne, hvor mange timer skal der bruges for at løse den opgave? Det ligger der undersøgelser af i de forskellige institutioner rundt omkring. Hvor mange timer skal der bruges for at løse de opgaver? Og hvis én mand er i stand til at løse de opgaver på 37 timer, jamen så er det jo fuldt legalt at nøjes med én mand.

Så kan man spørge: Har de været overnormeret førhen, siden der har været brug for tre? Hvad er årsagen til, at de kan skære ned fra tre til én person? Det er der, man kan gå ind og se, om der er et eller andet, man prøver på at undgå for at spare på kontoen.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Bekymrer det slet ikke hr. Bent Bøgsted, at det, der sker, er, at det offentlige arbejdsmarked – i øvrigt også i en vis udstrækning det private – i kraft af den aktive arbejdsmarkedspolitik medvirker til at nedbringe antallet af ordinære job for ufaglærte og korttidsuddannede i samfundet? Det vil sige, at det arbejdsmarked, ufaglærte og korttidsuddannede har, bliver mindre og mindre bl.a. i kraft af aktiveringspolitikken. Og det er derfor, jeg simpelt hen ikke forstår, hvorfor Dansk Folkeparti ikke vil sætte lidt mere fokus på det.

Jeg kan også spørge på en anden måde: Vil Dansk Folkeparti støtte et forslag om, at man siger, at der skal være mindst fem ordinært ansatte i institutionen pr. arbejdsplads i forhold til løntilskudsordninger? Og hvordan vil man i givet fald så medvirke til at skaffe de øgede bevilninger, der skal til for at sikre, at det kan oprettholdes?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Hvis jeg forstår hr. Ole Sohn rigtigt, så var spørgsmålet, om der skulle være mindst fem ordinært ansatte, for at der måtte være én i aktivering med et løntilskud. Nu vil jeg ikke hænges helt op det, men så vidt jeg husker, er det også det, der står i loven at der skal være. For hver fem ordinært ansatte kan man ansætte én i løntilskud. Kommer man over 50 ansatte, så er det for hver ti ordinært ansatte, man kan ansætte en med løntilskud.

Så det er jo sådan set det, der står i loven, som hr. Ole Sohn kommer med her.

Kl. 15.45

(Kort bemærkning).

Eigil Andersen (SF):

Jeg har forstået det sådan, at de ting, der bliver nævnt nu, er nogle, som er på vej. Men jeg vil gerne spørge ordføreren, om ordføreren og hans parti er tilfredse med den hastighed, hvormed regeringen arbejder på det her område – altså i forbindelse med at komme misbruget til livs? Ordføreren har selv nævnt et eksempel, så er ordføreren tilfreds eller utilfreds med den hastighed, hvormed der bliver grebet ind?