

kolde til varme hænder, fra bureaukrater til de mennesker, der udfører den borgernære service. Så regeringen har gjort meget for at flytte arbejdspladser over til de mennesker, der har brug for at få en hjælpende hånd.

Men i Venstre accepterer vi ikke den præmis, at vi kan løse alle samfundets problemer ved bare at ansætte alle ledige i offentlige stillinger, for virkeligheden fra andre lande viser, at det i hvert fald ikke går.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er jo fint at få et svar, men jeg sagde ikke på noget tidspunkt, at alle mennesker skulle ansættes i det offentlige. Jeg spurgte: Hvorfor opretter vi f.eks. ikke 10.000 flere offentlige stillinger inden for børnepasningsområdet, på ældreområdet, på andre velfærdsområder, hvor der er et udækket behov, og på den måde ansætter 10.000 ledige i ordinære udstøttede stillinger, hvor de gør gavn og laver mere velfærd? Når vi ved, at det samfundsmæssigt er gratis at gøre det, hvorfor siger Venstre så ikke, at det er en god idé, lad os da straks gøre det?

Vi kan være uenige om, om regeringen har gjort en masse på området eller har gjort det modsatte på en masse områder. Lad os tage det en anden dag. Her er bare det helt konkrete forslag, at når man kan ansætte 10.000 flere til at passe børn, til at passe ældre, til at løse andre velfærdsopgaver, og når det ikke koster én krone, hvorfor foreslår regeringen så ikke, at vi gør det?

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

For det første holder hr. Frank Aaens regnestykke jo ikke i virkeligheden, og for det andet er det altså kommunerne, der definerer servicen på hvert enkelt område. Vi har jo overladt til dem at afgøre, hvor mange der skal ansættes til at passe børn, hvor mange der skal ansættes til at passe de ældre, hvor mange der skal ansættes i undervisningssektoren osv.

(Kort bemærkning).

Hüseyin Arac (S):

Aktivering kan være en god ting. Aktivering skal efter Socialdemokraternes mening ende med ordinært arbejde. Der er vi meget enige med Venstre og beskæftigelsesministeren.

Visioner og forventninger er en ting, men realiteterne og sandheden er noget helt andet. Jeg taler på vegne af de mennesker, der hænger i systemet, selv om man sender dem i aktivering, nemlig folk med anden etnisk baggrund. Det, jeg hører de siger, når de søger et ordinært arbejde, er, at arbejdsgiveren kræver, at man skal tale rigsdansk, at man skal kende navnene på nordiske guder, næsten på dem alle sammen, men når det er aktivering, når man har løntilskud med, kan man godt bruges.

Jeg er meget glad for de to undersøgelser, som beskæftigelsesministeren har sat i gang. Vi venter meget spændt på, hvad resultatet bliver. Undersøger man også den side af sagen, om der er nogen, der hænger i systemet, hvor arbejdsgiverne gerne vil have dem, hvis de har tilskud med, men ellers ikke?

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Jeg skal ikke kunne afvise, at man kan finde en arbejdsgiver, der fungerer på den måde, men jeg kender mange arbejdsgivere, der er parate til at ansætte uanset navn og hudfarve. Man ansætter simpelt hen folk efter de kvalifikationer, man har brug for, og med stor succes.

Jeg vil gerne opfordre alle arbejdspladser, alle virksomheder, private som offentlige, til, at det er det, man går efter, når man ansætter folk, og heldigvis er det sådan med langt de fleste, men der er jo altid brodne kar.

(Kort bemærkning).

Hüseyin Arac (S):

Tak for besvarelsen.

Det næste spørgsmål er: Hvor mange gange skal vi aktivere en person, der ikke kommer videre? Der er nogle, der siger: Vi kommer ind i tromlen, og så kan vi ikke komme ud. Er det tre gange, er det fem gange, eller er det resten af deres liv? Det vil jeg gerne høre Venstres holdning til. Hvor mange gange skal man aktiveres?

Man skal ikke aktivere folk for at aktivere dem, men det skal ende med noget videreuddannelse eller med ordinært arbejde. Det er i hvert fald vores holdning.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Jeg er helt enig i, at vi ikke skal aktivere for at aktivere. Det har vi i princippet prøvet tidligere, nemlig i slutningen af 1990'erne og i de første år i det her århundrede.