

nu var lykkedes at få 10.700 mennesker i job med løntilskud.

Hvilken betydning tror ordføreren det har for den indsats, der sker i AF og kommunerne, nemlig at de bliver målt på deres evne til at skaffe løntilskudsjob? Kunne man ikke forestille sig, at det ville give lyst til lidt kreativitet og lidt smidighed, hvad angår overholdelse af reglerne, når man ligesom får stillet den slags mål op?

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Jeg håber da, at vi – Det Radikale Venstre og Venstre – er enige i, at jobtræning er det bedste værktøj, vi har til at få ledige – specielt ledige, der er langt væk fra arbejdsmarkedet – tilbage på arbejdsmarkedet. Det er uden diskussion det bedste værktøj, vi har. Derfor skal vi satse på at få så mange jobtræningspladser som overhovedet muligt.

I al den tid jeg har været med i arbejdsmarkedspolitik, og det er efterhånden nogle år – det var jeg i hvert fald også fra den gamle regerings, altså SR-regeringens tid – da var det også en målsætning at få flest muligt ind i jobtræning, fordi det var og er et effektivt værktøj. Vi har altid bestræbt os på at få flest muligt ind i de her ordninger. Vi har lavet aftaler med arbejdsmarkedets parter om at være aktive på det her område. Det har altid været svært at nå måltallene, men det er så vigtigt af hensyn til de ledige, at vi gør alt, hvad vi kan, for at have et tilstrækkeligt antal pladser, for vi skylder da de ledige de bedste muligheder for at komme tilbage og blive en del af arbejdsmarkedet. Det er jo for de fleste alfa og omega, at man har en plads på arbejdsmarkedet, at man tjener sin løn.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Det, vi er enige om, er, at der skal tages udgangspunkt i, hvordan vi hurtigst muligt får den enkelte ledige tilbage i ordinær beskæftigelse. Vi er også enige om, at det ofte vil være via løntilskud, og at det vil hjælpe også i den retning. Men det kan altså også være via uddannelse og via opkvalificering, og det er meget vigtigt for mig, at der bliver holdt fast i den del også.

Kl. 15.15

Jeg vil stadig væk sige, at problemstillingen er jo altså tallene. Problemet er, at der bliver meldt 10.000 ud som et måltal, som man måler kommunernes og statens indsats i forhold til. Det er lige præcis den bekymring, jeg har, at

man sætter et bestemt numerisk mål for kommunerne og for staten, og at det måske kan være med til at fremme en vis kreativitet i forhold til reglerne. Hvad har ordføreren at sige til det?

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Jeg er enig i, at uddannelse og opkvalificering også er vigtige værktøjer, men vi skal se tingene i sammenhæng, for alle værktøjer har deres rettighed i forskellige situationer.

Jeg har svært ved at sætte mig ind i den radikale tankegang om, at det er forfærdeligt at have et måltal. Når vi har nogle ordninger, som vi alle er enige om er en stor succes, er det vel rimeligt, at vi også prøver at bruge de ordninger i en vis udstrækning, og at vi sætter os nogle mål for, hvor meget vi gerne vil bruge de ordninger netop for at hjælpe de ledige tilbage på arbejdsmarkedet. Jeg har altså svært ved at forstå den radikale tankegang om, at man bare skal sige, at vi har nogle værktøjer, men at vi i øvrigt er ligeglade med, hvor meget de bliver brugt.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Nu sagde hr. Jens Vibjerg, at det afgørende er at få arbejdsløse over i ordinære understøttede job. Det er jeg sådan set fuldstændig enig i. Kan vi ikke også være enige om, at afgørende for at få arbejdsløse over i ordinære understøttede job er, at der er nogle ledige ordinære understøttede job?

Derfor er mit spørgsmål til Venstres ordfører: Når nu vi ved, at det er gratis at oprette nogle flere stillinger inden for det offentlige, ordinære understøttede job, fordi man samtidig på andre konti, på dagpengekonto, skattekonto og alle mulige andre konti, har så store fordele ved en mersansættelse inden for det offentlige, burde man så ikke ansætte nogle flere til at udføre velfærdsgaver på ældreområdet, på børneområdet, på de områder, hvor der er brug for mere velfærd og flere hænder?

Hvorfor opretter man ikke bare nogle flere ordinære understøttede stillinger i det offentlige og på den måde giver en hånd til, at arbejdsløse kan komme i arbejde?

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Nu er det jo sådan, at den regering, vi har nu, rent faktisk har gjort meget for at flytte job netop over i amter og kommuner på de områder, hvor vi yder velfærdsservice for borgerne, altså fra