

**Afstemning****Første næstformand** (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Første næstformand** (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**17) Anden behandling af lovforslag nr. L 36: Forslag til lov om ændring af lov om leje, lov om midlertidig regulering af boligforholdene og lov om leje af almene boliger. (Skærpelse af reglerne om frakendelse af retten til at administrere udlejningsejendomme m.v.).**

Af socialministeren (Eva Kjer Hansen). (Fremsat 24/2 2005. Første behandling 10/3 2005. Betænkning 3/5 2005).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen. Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**18) Anden behandling af lovforslag nr. L 19: Forslag til lov om arbejdstid for mobile lønmodtagere inden for vejtransportsektoren.**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen). (Fremsat 23/2 2005. Første behandling 1/3 2005. Betænkning 27/4 2005).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen. Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

**Forhandling**

Kl. 14.35

**Afstemning**

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 47 stemte for, 61 imod.

Ændringsforslag nr. 7 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 47 stemte for, 62 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 42 stemte for, 64 imod.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 47 stemte for, 62 imod.

Ændringsforslag nr. 5 og 6 forkastedes uden afstemning.

**Jørgen Arbo-Bæhr** (EL):

Enhedslisten støtter det her lovforslag, og det gør vi, fordi at det medfører forbedringer af arbejdsmiljøet for chauffører og det medfører forbedringer af trafikikkerheden. Men uden udvalgsbehandlingen er jeg i hvert fald kommet en anelse i tvivl om, hvad motiverne fra regeringens og ministerens side er bag dette forslag, for der er lavet nogle afgrænsninger i, hvilke grupper der er omfattet af lovforslaget.

Feks. er det sådan, at arbejdstidsreglerne kommer til at gælde for ansatte chauffører, men ikke for selvstændige vognmænd, som i lige så høj udstrækning arbejder mange timer med fare for at ødelægge deres eget arbejdsmiljø og til fare for trafikikkerheden.

Vi har forsøgt at spørge ministeren om, hvorfor selvstændige vognmænd ikke er omfattet af dette forslag. Det er de ikke på grund af tekniske