

Så har vi altså haft en udvikling – og det er der meget godt at sige om – hvor erhvervsfrekvensen er steget hos kvinderne, og det betyder, at vi af gode grunde så skal have et dagtilbud til børnene. Men hvis der er nogle familier, der vælger, at børnene skal være hjemme, så kan vi da ikke sidde herinde i Folketinget og sige, at det skal de ikke have lov til, at de ikke er gode nok til at passe deres egne børn. Hvad er det for noget at sige?

Så skal jeg bare glæde mig over, at jeg har bidraget til at give hr. Ole Sohn en ahaoplevelse. Det er ikke så tit, det sker.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Ja, det er typisk regeringens måde at sige tingene på. Så drejer ministeren det hen et helt andet sted end dér, hvor det hører hjemme. Der er jo ingen af os, der vil forhindre nogen i at gå hjemme og passe deres børn. Spørgsmålet er, om det offentlige skal betale til det, og det er det, vi er nogle der mener simpelt hen ikke er den rigtige vej. Vi er nogle, der tror på, at daginstitutioner og fællesskaber også er det, som det offentlige skal bidrage til, og ikke, at man betaler kvinder for at gå hjemme og passe deres egne børn. Mænd og kvinder er velkomne til at gå derhjemme og passe deres egne børn. De skal bare ikke have offentlige tilskud, og det skal ikke være sådan, at kommunerne tvinges til det, og det er det, regeringen vil. Men regeringen snakker udenom for ligesom at sige: Familiernes og det frie valg, og vi har alle sammen gået derhjemme, og så har vi alle sammen, alle dem, der har gået derhjemme, ikke været pædagogiske. Sikke noget pladder! Det er ikke det, det handler om. Det handler om penge, og det er det, regeringen ikke vil vedkende sig.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget forkastedes, idet 46 stemte for, 57 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 25: Forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. (Private leverandører af dagtilbud – pengene følger barnet).

Af familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed).

(Fremsat 23/2 2005. Første behandling 10/3 2005. Betænkning 28/4 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kl. 14.25

Forhandling

Lone Dybkjær (RV):

Jeg skal blot bede om, at lovforslaget går tilbage til udvalget mellem anden og tredje behandling, fordi der er kommet nogle henvendelser, efter at vi har afgivet betænkning.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.