

Hvorfor gør vi det her? Jo, det gør vi, fordi vi som samfund står over for to afgørende udfordringer, hvad angår børneområdet og socialområdet: for det første er vi i vores samfund meget, meget dårlige til at bekæmpe den negative sociale arv, og for det andet er integrationsindsatsen i vores samfund alt, alt, alt for mangelfuld. For at de to ting kan imødekommes, har vi behov for gode daginstitutioner, hvor vores børn får den faglige og pædagogiske ballast, der skal til, for at den sociale mobilitet muliggøres og for, at vi f.eks. kan få blandet vores børn.

Kl. 14.10

At indføre en minimumsgrænse for, hvad kommunerne skal yde af tilskud til private pasningsordninger, strider grundlæggende mod det princip om, at vi skal have velfungerende og ordentlige daginstitutioner med rummelighed og mangfoldighed, der kan sikre den nødvendige sociale mobilitet i vores samfund. Derfor vil vi altså foreslå, at Folketinget stemmer for det stillede ændringsforslag, så vi kan fortsætte med at have private pasningsordninger, men så vi ikke tvinger kommunerne til at yde et minimum af tilskud dertil.

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, vi siger tak.

Ønsker flere at udtale sig?

Fru Lone Dybkjær.

Lone Dybkjær (RV):

Der står i betænkningen, at Det Radikale Venstre vil redegøre for sin stillingtagen til lovforslaget ved andenbehandlingen, og det er sådan set derfor, jeg står på talerstolen nu.

Jeg kan i det store hele tilslutte mig det, fru Mette Frederiksen har sagt. Vi vil også stemme for det socialdemokratiske ændringsforslag, og derfor skal jeg ikke her ved andenbehandlingen forlænge tingene.

Hvis dette ændringsforslag, som Socialdemokratiet har stillet, og som Det Radikale Venstre tilslutter sig, ikke bliver vedtaget, vil vi stemme imod ved tredjebehandlingen.

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Jeg skal bare gøre opmærksom på, at minimumsgrænsen er en afgørende forudsætning for, at vi kan være sikre på, at den frihed, vi vil give familierne til at vælge pasningstilbud, også bliver en realitet.

Der har jo været eksempler på kommuner, som giver så lave tilskud, at tilbuddet om frit valg slet ikke er en realitet for den enkelte familie.

Men det er dybest set et spørgsmål om, hvorvidt der er tale om en socialdemokratisk, gammeldags, socialistisk indstilling til tingene, som går ud på, at vi ved bedre end familierne selv, eller det er den indstilling, som vi i regeringen har, at det er familierne, der skal træffe beslutninger, som vedrører deres børn, og at vi derfor skal give familierne reelle valgmuligheder, reel frihed til at træffe nogle beslutninger. Dét er minimumsgrænsen altså en forudsætning for, at friheden for familierne bliver en realitet.

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Jeg skal bare lige rette en fejl.

Der står, at et mindretal bestående af Det Radikale Venstre og Enhedslisten tiltræder Socialdemokraternes forslag, og det gør SF naturligvis også. Det var bare den lille rettelser, jeg lige skulle komme med.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Hvis jeg nu var familieminister i Danmark, så ville jeg tage de der meget ideologiske briller af og bruge alle mine kræfter og bruge al min energi på at sikre alle børn i Danmark de allerallerbedste daginstitutioner. Hvis jeg var familieminister, ville jeg bruge alle mine kræfter på at sikre, at grundlaget for, at børn kan bryde med den negative sociale arv, kunne komme til stede, og sikre, at børn, ligegyldigt hvor de er født i det her land, eller af hvilke forældre og hvilket hjem de kommer fra, kan få de samme muligheder for at udfolde sig og få den samme adgang til den uddannelse, som vi ved er afgørende nødvendig.

Se, det, der er problemet med de private pasningsordninger, er, at der ikke er noget pædagogisk indhold, at der ikke er noget fagligt grundlag for den hverdag, der omgiver vores børn.

Derfor siger vi: Ja, vi kan sådan set godt sikre, at der er private pasningsordninger, sådan at forældrene kan vælge, hvad for en pasningsmulighed de ønsker, men hvorfor tvinge – for det er jo det, regeringen lægger op til med det her lovforslag – hvorfor tvinge kommunerne til at bruge penge på det? Hvorfor tale om valgfrihed, når det, lovforslaget i virkeligheden lægger op til, er, at regeringen og Dansk Folkeparti ønsker at tvinge kommunerne til at pumpe penge ud i