

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 14: Forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt dna-profilregister og retsplejelo-ven. (Udvidelse af dna-profil-registerets per-sondel, indikationskrav ved legemsundersø-gelse m.v.).

Af justitsministeren (Lene Espersen).
(Fremsat 23/2 2005. Første behandling 3/3 2005. Betænkning 4/5 2005).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkning-
gen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet æn-
dringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til
forhandling under et.

Ingen bag om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 18 stemte
for, 91 imod.

Ændringsforslag nr. 2 betragtedes som bortfal-
det efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 17 stemte
for, 94 imod.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 17 stemte
for, 92 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behand-
ling.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje
behandling uden fornyet udvalgsbehandling.
Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som
vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 27: Forslag til navnelov.

Af familie- og forbrugerministeren (Lars Bar-
foed).

(Fremsat 23/2 2005. Første behandling 10/3
2005. Betænkning 4/5 2005).

Der var stillet 10 ændringsforslag i betænkning-
gen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet æn-
dringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til
forhandling under et.

Forhandling

Martin Henriksen (DF):

Jeg skal på Dansk Folkepartis vegne udtrykke
forundring og skuffelse over, at en borgerlig re-
gering – tilmed en regering med konservative
medlemmer – nu i selve lovgivningen nedpriori-
terer ægteskab og slægtsbeskyttelse. Under før-
stebehandlingen var der mange forskellige ud-
meldinger, og det har der været op til i dag. Man
fornemmer også, at der er en vis modstand mod
denne liberalisering inden for regeringens egne
rækker.

I Norge er der blevet gennemført en tilsvaren-
de liberalisering, og resultatet har ikke været po-
sitivt. Blandt andet har en kendt norsk navnefor-
sker ved navn Gulbrand Alhaug, som før var for
en liberalisering, nu erkendt, at det er gået for
vidt. I Familiestyrelsen erkender man, at flere
navne, som førhen vil være blevet afvist, nu vil
kunne tages frit af alle. Dermed er der lagt op til
den samme udvikling i Danmark, som vi ser i
Norge.

Argumentet for den nye navnelov er udvik-
lingen. I Dansk Folkeparti nægter vi at acceptere
en udvikling, som principielt strider imod vores
holdninger og værdier. Vi kan ikke stemme for
en lov, der udelukkende tager udgangspunkt i
individet og glemmer fællesskabet. Vi er også
kritiske over for, at lovforslaget ligestiller frem-
mede navneskikke med dansk navneskik.

Kl. 14.05

Vi vil heller ikke være med til at forringe
slægtsbeskyttelsen, og vi vil under ingen om-
stændigheder acceptere, at ægteskabet bliver si-
destillet med et almindeligt parforhold. Ægte-
skabet skal i befolkningen og i lovgivningen