

kan vi ikke blande os i. Men alligevel må det da også forurolige statsministeren, at vi nu her har 13 forbund med 300.000 medlemmer, som reelt på sigt kommer til at miste deres landstræner og deres satsning på talenter. Det betyder så, at tilgangen til de 13 idrætsgrene her vil blive minimale.

Derfor vil jeg godt spørge statsministeren, om regeringen vil tage politisk initiativ til at understøtte eliteidrætten i de idrætsforbund, som nu er udelukket fra Team Danmark, for at sikre mangfoldigheden i den danske idrætselite. Det er altså også på baggrund af, at Danmarks Idræts-Forbund har sagt, at de godt vil bidrage med et mindre beløb. DBU har sagt, at de godt kan se, at her er nogle skævheder, og beløbet er måske i størrelsesordenen 6-7 mio. kr.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Jeg kan sige, at jeg kan i det hele henholde mig til, hvad kulturministeren allerede har svaret, og jeg har ikke noget at føje til kulturministerens udmærkede svar.

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):
Det ville jo være en uskik, når man har et organ som Team Danmark, der prioriterer, og enhver prioritering er et til- og fravalg, og man har valgt nogle sportsgrene, man satser på, at man så fra politisk side går ind og siger: Nej, det er vi ikke enige i, nu vil vi altså støtte nogle andre fra statens side. Det vil ikke forekomme. Vi er tilfredse med den håndtering, Team Danmark har haft af denne sag, og jeg er sikker på, at det vil betyde, at eliteidrætten i Danmark vil få endnu bedre vilkår i årene frem, end de har haft indtil nu.

Arne Toft (S):
Jeg kan blot konstatere, at man nu lader 13 forbund med 300.000 medlemmer i stikken for at satse på eliten.

Jeg er helt enig i, at man skal satse på eliten, for eliten er også med til at skabe bunden i forbundene og med til at skaffe medlemmer. Men i og med, at man nu her ikke vil støtte de 13 forbund, må det medføre, at man accepterer, at man ikke er i stand til at føre an og skaffe en elite.

Er det rigtigt forstået?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Jeg har ikke mere at føje til, hvad kulturministeren allerede har svaret.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 39

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Statsministeren er kommet med en undskyldning for, at Danmark i forbindelse med samarbejdspolitikken udviste jødiske flygtninge til Nazityskland, og det er al ære værd.

I forlængelse af det kom statsministeren så med en udtalelse, hvor han afviste, at Danmark i dag udviser flygtninge, hvis de dermed kommer i fare for forfølgelse. Og når vi så er ved lige præcis i dag, er sagen den, at i dag kl. 9.00 blev en iransk flygtning udvist til Iran – et medlem af et iransk oppositionsparti, som står i fare for forfølgelse, når vedkommende lander i Teheran. Så er det, jeg bare vil spørge statsministeren, om hans udtalelser forleden dag kan tages som en garanti for, at denne iranske flygtning og andre flygtninge ikke risikerer forfølgelse i form af fængsling og/eller tortur, når de lander i Teheran udvist af Danmark?

Kl. 13.20

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Må jeg først og fremmest sige, at når jeg valgte at komme med de udtalelser, jeg gjorde, den 4. maj, er det på grund af, at nyere forskning og analyser og undersøgelser i det hele taget har vist, at der i tiden op til anden verdenskrig skete udvisning af jødiske flygtninge på et grundlag, som vi i hvert fald i dag klart vil kalde uberettiget. Derfor syntes jeg, det var rimeligt i situationen at beklage og undskylde disse handlinger, ikke fordi man kan gøre historien om, men fordi det er nyttigt at erkende sådanne fejltagelser med henblik på at lære af det for fremtiden.

Med hensyn til den konkrete sag må jeg sige, at jeg ikke har noget kendskab til den, men jeg vil i hvert fald sige generelt, at forskellen fra dengang til nu er, at i dag er der bygget helt anderledes mekanismer ind, som sikrer en sagsbehandling, der giver, tror jeg, man kan sige, en maksimal grad af sikkerhed for, at mennesker, der sendes tilbage, ikke sendes tilbage til en uvis skæbne.