

ver vi spurgt, hvorfor vi ikke spurgte skatteministeren, om det var muligt at få en ændring, og hvad årsagen er dertil.

Så forklarede ministeren nogle af tingene, og jeg vil gerne have det gentaget, for Fibertex skal træffe beslutning om det her i slutningen af maj måned. Hvorfor kan man ikke gøre det? Hvad er konsekvenserne? Det er den eneste virksomhed i Danmark, der laver den her produktion. Det må da være vanskeligt at sammenligne den med andre virksomheder, for de konkurrenter, man har, er i udlandet. Det er der, konkurrencen er.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det nytter ikke, at hr. Bjarne Laustsen bliver ved med at påstå, at jeg skulle have udtalt noget til et medie. Det er ganske rigtigt, at et medie har udlagt mine ord fejlagtigt. Jeg har gjort mediet opmærksom på, at deres udlægning var klart fejlagtig.

Nu gentager jeg det igen over for hr. Bjarne Laustsen, og så går jeg ud fra, at det er forstået. Det er ikke skattestoppet, der forhindrer, at man sænker skatter og afgifter. Tværtimod. Det, der er sagen omkring Fibertex, er, at hvis vi udvider proceslisten, sådan at den proces, Fibertex gennemfører, også skal rummes inden for proceslisten, så vil en række andre virksomheder i spændet mellem den nuværende grænse og den grænse, som skal sænkes, for at Fibertex kan være med, have en tilsvarende berettiget forventning om, at de også kan få deres proces med. Det betyder, at der vil være et provenutab på 300-400 mio. kr., hvis vi skulle udvide, sådan at Fibertex er med, og de penge har jeg ikke til rådighed.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg overlader trygt til skatteministeren i forhold til kommunikationen med andre medier og ting og sager at få afklaret, hvad man har sagt, og hvad man ikke har sagt, og hvad der står på hjemmesiden og sådan noget. Det overlader jeg helt trygt til ham.

Når skatteministeren siger, at hvis man optager en enkelt virksomhed, så koster det 300-400 mio., er det så, fordi der er en lang række andre virksomheder, som har samme energiprofil som Fibertex, der så skal på listen?

Så siger ministeren, at han ikke har det råderum. Men det er jo derfor, køblingen til det, der var fremme i valgkampen, er, at regeringen sag-

de: Vi vil gerne hjælpe Nordjylland, vi finder 200 mio. kr. Det var godt nok lidt genbrug af EU-penge og sådan noget, men der kom så nogle penge. Og så har vi noget her om, om man bare vil sørge for, at en virksomhed kommer på listen. Efter eget udsagn siger de jo, at de i lige så høj grad opfylder betingelserne, som en række af de andre virksomheder, der allerede findes der. Det er det, der ser underligt ud, og det er det, der må findes en logisk forklaring på.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Grunden til, at prisen for en udvidelse vil være på 300-400 mio. kr., er, at andre virksomheder med tilsvarende energiprocesser som Fibertex vil stå i en tilsvarende situation. De føler også, at de på grund af grænsedragningen er inde på den forkerte side af grænsen for, hvad der er tung proces, og dermed får en lavere afgift.

Hele det her spørgsmål bliver nu taget op i vores arbejdsgruppe omkring CO₂ netop for at få et mere klart, mere forståeligt og forhåbentlig også mere retfærdigt regelgrundlag end det, som den tidligere regering vedtog, sådan at vi kan få ryddet op i det cirkus af regler, som de nuværende CO₂-afgiftsregler er, og det er den indsats, som jeg har sat mig for at gøre.

Jeg håber, at vi får et godt bud og et bud, som vi kan gennemføre, og jeg vil være meget spændt på, om også Socialdemokratiet i givet fald vil være med til at gennemføre de lettelser for erhvervslivet, der så vil være resultatet af, at man får mere forståelige og lavere afgifter.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Meddelelser fra formanden

Første næstformand (Svend Auken):

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 10. maj 2005 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 15.00