

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Ja, allerførst kan vi jo takke hr. Bjarne Laustsen og hans socialdemokratiske partifæller for, at vi i dag har et meget indviklet CO<sub>2</sub>-afgiftssystem. Det var under den tidligere socialdemokratiske ledede regering, det blev indført mod den nuværende regerings og forløberens for Dansk Folkepartis stemmer, og blandt det proceslisten. Den betyder, at energiintensive konkurrenceudsatte virksomheder betaler en særlig lav CO<sub>2</sub>-afgift. Proceslisten er blevet til gennem en vurdering af processernes energiintensitet og konkurrenceforhold i den pågældende branche.

Konkurrenceforholdene i branchen kunne betyde, at en proces blev trukket ind på listen uden helt at opfylde kriterierne. Processen fik da en begrænset lempelse. Det synes jeg rent retssikkerhedsmæssigt er et problem. Men det er ikke desto mindre det, den tidligere regering lagde frem og lovfæstede.

Når hr. Bjarne Laustsen i dag siger, at så ønsker ministeren ikke at tage noget af, så er det et spørgsmål om, hvad der er mulighed for at tage af. For det blev også slået fast og gennemført af den daværende socialdemokratiske skatteminister, at når en proces først var på listen, så blev den der i en årrække, uanset om energiintensiteten faldt, og det var af hensyn til at bevare et incitament til at gennemføre energibesparelser.

Alternativet ville jo være, at hvis man så lige tippede over og brugte mindre energi end det, der skulle til for at komme på listen, så ville man pludselig opleve, at man fik en højere afgift og dermed kom til at betale mere, end hvis man brugte den gamle energimængde. Derfor har man bevaret retten til at blive på listen, også selv om man har gennemført teknologiske udviklinger, der gør, at man ikke i dag ville være berettiget til at komme på listen.

Alternativet ville jo være, at man fuldstændig fjernede muligheden for at tilskynde virksomheder til at gennemføre energiforbedringer. Jeg har sagt, at det her spørgsmål også skal tages op i det udvalgsarbejde, der nu er i gang med at kulgrave hele området, og som er det første gennemgribende udvalgsarbejde på det område, siden loven blev vedtaget.

Kl. 14.40

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg synes, ministeren taler meget udenom og ikke er særlig konkret. Det kan også være, at det er svært at være det. Men ministeren siger, at han er inderlig imod den lovgivning, at han sy-

nes, den er dybt problematisk i forhold til det spørgsmål, om man ligestiller alle virksomheder.

Det er jo klart, at der er nogle virksomheder, som synes, de skulle være på en liste og have en lavere skat eller noget andet. Selvfølgelig skal virksomhederne betale skat, ingen tvivl om det. Men når man rejser en kritik af, at man hører til det ene eller andet sted i systemet – lige så vel som hvis en ganske almindelig skatteborger ønsker at få behandlet sin skat, og vedkommende så kan gå til kommunen – hvor går man så hen i den her forbindelse? Hvor diskuterer man det her? Det er jo meget tekniske ting, både produktionsvilkår og ydre forhold osv., der spiller ind her. Hvor går man hen med sådan en sag for at få fundet ud af, om det er virksomheden, der har ret, eller det er ministeren, der har ret?

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Der følger man de ganske almindelige spilleregler. Man kan i første omgang gå til sin lokale Told og Skat-afdeling, hvor man kan få en vurdering af det her. Vi har i denne regerings tid indført mulighed for at få det, der hedder et bindende svar. Det vil sige, at man på forhånd kan få at vide, hvorledes man skattemæssigt vil blive vurderet.

Det, Fibertex har gjort, er, at de har henvendt sig direkte til Skatteministeriet, der så har gennemgået de oplysninger, der er kommet fra Fibertex, og er kommet til den konklusion, at der ikke er mulighed for at sætte Fibertexprocesserne på proceslisten.

Hvis man er uenig i den fortolkning, der er, enten det er fra den lokale Told og Skat-afdeling eller i det her tilfælde fra Skatteministeriets side, så skal man følge de ganske almindelige klagevejledninger, der er, og dermed påklage en sådan sag i det her tilfælde til Landskatteretten. Og i givet fald man ikke får medhold, ligger klagemulighederne videre i det almindelige domstolssystem. Det er den klagemulighed, der er for alle, også i den her sag.

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg håber, ministeren kan forstå virksomheder, der har lyttet meget til den nuværende regering og dens medlemmer, da de var i opposition og har sagt noget omkring de her ting. Når de virksomheder så ser de samme folk indtage regeringsbænkene, forventer de jo, at der handles i overensstemmelse med, hvad der blev sagt.