

andre virksomheder, der har tilsvarende vilkår og dermed en tilsvarende forventning, og det vil koste i nærheden af 300-400 mio. kr.

Bent Bøgsted (DF):

Jeg er da glad for, at ministeren kommer med et tal og siger, at det vil koste op mod 300-400 mio. kr. Så håber jeg da, at skatteministeren vil prøve på at gøre op, hvad det så vil koste den danske stat, hvis en virksomhed som Fibertex flytter produktionen til Tjekkiet.

Med de udvidelser, de har planer om, er det noget med 400 medarbejdere. Så kan skatteministeren jo prøve at regne på, hvad det koster i manglende skatteindtægter fra de medarbejdere, der er derude, og fra virksomheden som sådan. Så kan man begynde at snakke om, hvorvidt de 300-400 mio. kr. ikke er tjent ind igen, hvis man får virksomheder til at udvide produktionen i Danmark frem for at flytte?

Kl. 14.30

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er klart, at vi altid skal sikre, at vi har så gode rammebetingelser som muligt i Danmark for at sikre, at en virksomhed ikke flytter ud. Men vi kan nok ikke afvise, at virksomheder er flyttet ud, vi kan heller ikke afvise, at de faktisk vil flytte ud, for der kan være nogle produktionsfaciliteter og andet, der gør, at vi ikke i Danmark kan konkurrere om den type arbejdspladser. Men vi forsøger fra regeringens side at lave et så godt sæt vilkår som overhovedet muligt.

På spørgsmålet om, hvorvidt man kan lave et sådant regnestykke, tror jeg, det er meget, meget svært at vurdere, om det så lige præcis skulle være CO₂-afgiften eller det skulle være andre afgiftsformer, man i givet fald ville gå ind og ændre på. Jeg tror også, at det ville være svært at kunne sikre, at vi ville få alle skatteindtægter tilbage i tilfælde af, at vi ændrede på CO₂-afgiften.

Derfor er det, hr. Bent Bøgsted spørger om, et regnestykke, som jeg ikke har resultatet af nu, men som jeg også vil tvivle på ville give hr. Bent Bøgsted det, som hr. Bent Bøgsted efterlyser.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg synes også, der er god grund til at slå fast her i dag, at Fibertex er en virksomhed, der ikke konkurrerer med nogen anden dansk virksomhed; den konkurrerer med europæiske virksomheder og med virksomheder på verdensplan. Når ministeren kommer ind på, at der er et fornuftigt erhvervsklima i Danmark, synes jeg, det

er rigtigt på en række punkter, og mit svar til Fibertex har jo så været, at de selvfølgelig moralsk skal overveje, om de kan beholde arbejdspladserne i Danmark, også fordi vi har gode uddannelsesmuligheder og beskæftigelsesmuligheder og for at give folk omskoling.

Det her handler jo ikke så meget om at flytte arbejdspladser ud, men om, at Fibertex inden for kort tid skal træffe beslutning om at bygge en ny virksomhed til 250 mio. kr. og måske dermed skaffe ekstra 50 arbejdspladser. Det er jo det valg, vi står foran nu her. Og det er derfor, det er interessant.

Derfor vil jeg gerne vide, hvilke afgifter i hele den buket, der ligger her, som vi selv kan bestemme indenlands, og om der er andre EU-ting, som vi ikke bare umiddelbart kan ændre på. Det, der jo er interessant, er, om man kan sige: Jamen er der en vilje, så er der også en vej, og vi skal sørge for at behandle alle virksomheder ens i Danmark. Så hvad er det for nogle ting, vi selv kan beslutte noget om?

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Udgangspunktet er, at langt de fleste afgifter jo er nogle, vi fra dansk side selv beslutter. Der kan være visse afgifter, hvor man fra EU's side har besluttet, at der er et minimums- eller maksimumsbeløb eller -procentsats. Men hvis man kigger på, hvad problemstillingen er omkring CO₂-afgiften, så er det jo, vi har sagt, at nogle virksomheder har én afgift, og andre virksomheder har en anden afgift, og nogle tredje har en tredje og meget lavere afgift, og derfor er alle interesseret i at komme over i den kategori med den meget lave afgift.

Den forskel i afgiftssatser og den forskelsbehandling, det så giver, gør, at vi ryger ind og berører EU's statsstøtteregler og dermed, at de eventuelle ændringer, der gennemføres, skal gennemføres på et niveau og efter en metode, som også berører de regelsæt, vi har omkring EU's statsstøtteregler.

Må jeg bare minde om, at det er til gavn for Danmark, at der er statsstøtteregler, fordi det forhindrer, at andre lande underbygger deres virksomheder med statsstøtte, og at det derved bliver en konkurrence på statskasser i stedet for en konkurrence på dygtighed blandt virksomheder.

Bjarne Laustsen (S):

Når der er en virksomhed, der jo nu igennem et stykke tid har forsøgt at komme på den her pro-