

gen taget for at understøtte forbedringer på de nævnte områder?»

Første næstformand (Svend Auken):

Som tidligere meddelt udsættes dette spørgsmål efter aftale med spørgeren til en senere spørgetid.

Spm. nr. S 1046

9) Til skatteministeren af:

Bent Bøgsted (DF):

»Idet ministeren tidligere har udtalt, at der er nedsat et udvalg, der skal se på CO₂-afgiftsloven, og som skal komme med et udspil senest i 2007, hvordan er mulighederne i den forbindelse så for, at der sker en ændring af listen af virksomheder, der står på proceslisten?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til sagen om Fibertex.

Bent Bøgsted (DF):

Jeg går ud fra, at ministeren er meget enig i, hvad denne her sag drejer sig om. Den drejer sig om Fibertex i Aalborg; der har problemer konkurrencemæssigt på grund af, at de ikke kan blive optaget på tung proces-listen. I den forbindelse har ministeren tidligere udtalt, at der er nedsat et udvalg, der skal se på CO₂-afgiftsloven, og at de skulle komme med et udspil senest i 2007.

Så ville jeg godt høre, om der i den forbindelse sker en ændring af proceslisten for tung proces.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Allerførst en præcisering, som har givet anledning til lidt forvirring.

Det bilag til CO₂-afgiftsloven, der populært kaldes proceslisten, nævner ikke virksomheder. Så det er ikke sådan, at en virksomhed som Fibertex, for nu at tage det konkrete eksempel, ville kunne komme på proceslisten, men at energintensive produktionsprocesser kan komme på. Det er der, hvor man så kan få en tilbagebetaling af 72 pct. af CO₂-afgiften.

Jeg må først sige, at CO₂-afgiften, sådan som den er udformet nu med bl.a. en procesliste, slet ikke er Venstres idé, og når man kigger tilbage og ser, hvem der stemte for i sin tid, så tror jeg

heller ikke, at hr. Bent Bøgsteds parti er at finde blandt de partier, der har stemt for, at det blev indført.

CO₂-afgiften giver anledning til afgrænsningsproblemer mellem nogle forskellige CO₂-afgiftsniveauer, og på grund af de store forskelle i afgiftssatserne har det stor økonomiske betydning for virksomhederne, om energiforbruget kan karakteriseres som rumvarme, let proces eller tung proces. Fibertexsagen er et eksempel på et af de her afgrænsningsproblemer, og hvilken betydning det vil have.

Man kan videre sige, at CO₂-kvote-systemet blev indført her den 1. januar 2005. Kvotesystemet dækker ca. 50 pct. af udledningerne, og det betyder, at reguleringer af CO₂ fremover for en stor dels vedkommende vil ske gennem CO₂-kvoter, og dermed mister CO₂-afgiften sin miljøbegrundelse. Samtidig opstår der et dobbeltreguleringsproblem i dele af samfundsøkonomien. Endelig er den samlede belastning af erhvervenes elektricitetsforbrug meget højt, da der ud over CO₂-afgiften også er den såkaldte PSO-ydelse.

Alt det er baggrunden for, at jeg får nedsat en arbejdsgruppe, der skal analysere mulighederne for at forenkle og modernisere CO₂-afgiften i lyset af indførelsen af bl.a. CO₂-kvote-systemet, men også grænsedragingsproblemet vedrørende proceslisten er blandt de problemer, som arbejdsgruppen skal undersøge. Hr. Bent Bøgsted peger dermed netop på et af de områder, som var en væsentlig anledning til nedsættelsen af arbejdsgruppen.

Kl. 14.15

Bent Bøgsted (DF):

Tak til ministeren for svaret, men det giver jo ikke rigtig noget svar på, hvad der sker fremover. Sker der en decideret ændring af CO₂-afgiftsloven, som ministeren har sagt der skal nedsættes et udvalg til at se på? Sker der en ændring, der tilgodeser de danske virksomheder, således at de bliver konkurrencedygtige i forhold til de udenlandske virksomheder i Europa?

I dag er det jo sådan, at de danske virksomheder har højere afgifter end deres konkurrenter i Europa, og det er årsagen til, at virksomhederne flytter arbejdspladserne ud. Er det så ikke rimeligt, at vi siger, at vi skal have ligestillet de danske virksomheder med de europæiske, så der ikke er et misforhold med hensyn til konkurrenceforholdene, så vi ikke mister virksomheder, så vi ikke mister arbejdspladser i Danmark?