

der er et flertal i det her Folketing, der har været med til at acceptere de regler, der gælder i EU. Vi er en del af den beslutningsproces, der fører til EU-reglerne, og derfor er der nogle EU-regler, som vi har været med til at acceptere i det danske Folketing, og det betyder, at vi så ikke bagefter kan vedtage noget, der strider imod det, vi lige har vedtaget.

Derfor er EU-reglerne dybt funderede også i det danske demokrati. Det er regler, vi er med på, vi er en del af dem. Så man kan ikke tale om EU som en modsætning; vi er en del af EU. Derfor er der ikke noget som helst mærkeligt i, at der kan være situationer, hvor vi gerne ville lave om på noget, men da vi har sagt, at det er regler, vi vedtager i fællesskab i EU, så må vi have de andre EU-lande – eller i hvert fald et flertal af dem – til at være med på at lave dem om, før vi kan få det, som vi vil have det. Det er kun naturligt og demokratisk. Vi ville jo også være utilfredse med det, hvis Tyskland f.eks. bare besluttede, at det nu laver om på noget, som vi har besluttet os for nede i EU, for Tysklands vedkommende.

#### Per Clausen (EL):

Jeg vil da sige, hvis man i Tyskland fik den idé, at man ville lave nogle bedre mærkninger af fødevarer end dem, EU tillader, så ville jeg ønske tyskerne tillykke med det.

Jeg er da enig med forbrugerministeren i, at det er rigtigt, at det er et flertal i Folketinget, der har bragt os i den situation, at umiddelbare forbedringer af fødevarer og mærkningen af fødevarer i Danmark, som der kan blive flertal for i Folketinget, ikke kan igangsættes, fordi forudsætningen for, at de kan igangsættes, er, at EU også vedtager de her forandringer.

Hvad der så er værre, synes jeg, er, at der også sker det i de her år – og den fødevarerlov, som vi netop er i færd med at behandle i Folketinget, handler om det samme – at vi ser, at det danske råderum indskrænkes. Det er den her sag om multivitaminjuicen jo et udtryk for. Derfor synes jeg, at uanset at jeg mener, at forbrugerministeren har ret i, at et stort flertal i Folketinget deler ansvaret med ham i den her sag for, at vi er kommet ud i den her misere, så ændrer det ingenting ved, at EU faktisk skader forbrugernes interesser på det her område.

Kl. 14.10

#### Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Jeg kan oplyse hr. Per Clausen om, at jeg faktisk arbejder ganske intenst i øjeblikket på, at vi i forbindelse med ændring af regler om anprisning og berigelse får danske synspunkter klart frem i de endelige vedtagelser, fordi det er et regelsæt, der er under forandring i øjeblikket i EU, og derfor er vi altså i øjeblikket en del af en proces, der går ud på at få forbedret reglerne yderligere.

Det er jo allerede i dag sådan, at man ikke må skrive noget, der er vildledende. I den konkrete sag har det altså været et spørgsmål om, hvorvidt en juice, som er tilført forskellige vitaminer, altså en multivitaminjuice, også må kalde sig en multivitaminjuice, og der kan man retligt set ikke sige, at det ikke er en multivitaminjuice, og at det skulle være vildledende at kalde det en multivitaminjuice, når der rent faktisk er flere forskellige vitaminer, der er blevet tilført den pågældende juice. Så enkel er den sag såmænd, og det synes jeg trods alt ikke er så farligt.

Det, der kunne være farligt, er, hvis man begiver sig ind i en situation, hvor man beriger varer, som vi opfatter som usunde – og som er usunde – på en sådan måde, at nogle ville påstå, at de er sunde, altså f.eks. vingummier, som hr. Per Clausen meget fornuftigt nævnte som et godt eksempel. Hvis man havde mulighed for at berige vingummier med vitaminer, så man pludselig som producent kunne få lov til at gå rundt og påstå, at det skulle være sundt at spise vingummi, så ville jeg synes, det var helt forkert. Derfor er det rent faktisk også lige præcis det, jeg arbejder for i EU i øjeblikket, nemlig at vi får vedtaget EU-regler, der meget klart slår fast, at hvis en vare har en forkert eller en usund ernæringsprofil, så kan man ikke berige det med vitaminer og kalde det f.eks. multivitaminvingummi. Det ville jeg synes var meget forkert.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. S 1071

8) Til udenrigsministeren af:

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

»Hvad kan udenrigsministeren oplyse om regeringens holdning til forbedringer af faglige rettigheder og de ansattes arbejdsforhold/arbejdsmiljø i de lande i Sydøstasien, hvor en række danske virksomheder har etableret sig i de senere år, og hvilke konkrete initiativer har regerin-