

Regeringen skal naturligvis have mulighed for at foretage sine prioriteringer, og det vil som sagt ske i finanslovsforlaget.

Per Clausen (EL):

Det giver jo anledning til i hvert fald to opfølgende spørgsmål:

Jeg har godt bemærket, at Globaliseringsrådet åbenbart har overtaget en stor del af de rådgivningsfunktioner, som tidligere lå i andre organer, som havde med forskning at gøre. Jeg vil høre, om videnskabsministeren kan bekræfte det, og om det så vil afsætte nogle spor i forhold til den kompetence, man vil tildele de øvrige råd, der giver rådgivning til regeringen på det her område.

Det andet er, at jeg vil spørge ministeren, om ministeren ikke er enig med mig – selv om strategien ikke er færdig på nuværende tidspunkt – i, at det er meget vigtigt, at man allerede næste år kommer i gang med at give et synligt løft til forskningsindsatsen, netop fordi det, som det jo er påpeget af mange, som arbejder med det her område, er vigtigt, at man kommer hurtigt i gang, og at man bygger det systematisk op.

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg vil gerne med hensyn til Globaliseringsrådets funktion sige, at det overhovedet ikke har sat de andre organer, som vi har i det forskningspolitiske system, ud af drift eller tilsidesat dem. Globaliseringsrådet er et helt overordnet organ, hvor vi sammenfatter en lang række andre initiativer end dem, der lige har med forskning at gøre, så rådet spiller fint sammen med de øvrige organer, vi har inden for dette område.

Så vil jeg gerne medgive, at det er utrolig vigtigt, at vi får den danske forskningsindsats hævet, og derfor bør hr. Per Clausen også glæde sig over, at regeringen i de sidste finanslove har fundet mere end 8 mia. kr. og med sidste års finanslov, som også Enhedslisten stemte for på det her område, besluttede, at vi alene på forskeruddannelsesområdet i 2005 skal øge det til 1.300 ph.d'er og næste år til 1.500 ph.d'er. Det understreger jeg, fordi det er en ganske væsentlig forudsætning for, at vi kan bruge de her penge fornuftigt, som vi taler om, at vi fokuserer på den ramme, der er frem til 2010.

Per Clausen (EL):

Jeg er glad for at høre, at de organer, som i forvejen arbejder med rådgivning inden for området, ikke bliver sat til side, og at de vil blive inddra-

get i den videre proces på den måde, som den er beskrevet i lovgivningen og reglerne omkring den.

Så vil jeg sige til ministeren, at man kan gøre tal op på mange måde. Det, som ministeren vel så også må bekræfte, er, at det ikke er lykkedes i regeringens tid at øge den andel, som den offentlige forskningsindsats udgør af BNP. Det er ikke lykkedes. Det er rigtigt nok, at der var et hul i de budgetfremskrivninger, der var i den tidligere regerings tid. Det er fyldt op. Jeg har en mistanke om, at det også ville være blevet fyldt op, hvis SR-regeringen havde fortsat. Vi ville i hvert fald have været med til at sikre, at det kunne ske.

Når der er grund til at være opmærksom på det nu, er det jo, fordi det efter statsministerens sidste præciseringer står helt klart, at vi skal over det beløb på 10 mia. kr., som man i valgkampen lovede at bruge til forskning plus en række andre ting. Derfor er det jo afgørende, at regeringen allerede nu sender et meget tydeligt og meget klart signal om, at der i den finanslov, som kommer på plads for næste år, bliver afsat et milliardbeløb til en øget indsats i forskningen. Det er sådan set bare det, jeg gerne vil have bekræftet.

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Når hr. Per Clausen antyder, at der ikke er sket nogen udvikling i forskningsindsatsen under den her regering, så bør hr. Per Clausen ved en anden lejlighed – det må være ved en anden lejlighed, for det er jo ikke ministeren, der spørger folketingsmedlemmerne – forklare den undrende offentlighed, hvor de over 8 mia. kr. er blevet af, som vi har fundet i de sidste tre finanslove, hvis forskningsindsatsen ikke er blevet øget. Det er dog et paradoks.

Med hensyn til udviklingen inden for forskningsbevillingerne er det jo således, at vi i finansloven selvfølgelig kommer med nogle udspil. Det er jo ganske umuligt at komme med beløbet helt frem til 2010 af den simple grund, at det fastlægges ved de årlige finanslove. Men statsministeren sagde jo ganske klart sidste onsdag, at vi skal op på den ene procent; og hvis den ene procent betyder lidt flere penge end dem, der ligger i det råderum, der fremgår af regeringsgrundlaget, må vi finde disse penge. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at de 8 mia. kr., som vi nu har vendt et par gange, rent faktisk er fundet ved omprioriteringer, så det kunne måske være en af vejene.