

skal have mulighed for at komme med et alternativt bud, som udlejeren ikke har nogen pligt til at tage imod. Det var det, den socialdemokratiske ordfører slog fast.

Dernæst blev det også slået fast, at man jo har alle mulige gode tanker om udlejerne, og at de selvfølgelig vil tage det billige bud, hvis det er det, lejeren kommer med. Derfor mener man så, det er meget rimeligt at indføre en ret for lejerne til at komme med det her måske billigere bud, og så kan udlejeren tage det, eller han kan lade være. Der stoler man så selvfølgelig på udlejeren.

Må jeg gerne spørge sådan ganske kort: Er det ikke muligt i dag for en lejer at bibringe udlejer et tilbud fra en anden håndværker end udlejers, og hvis det er tilfældet, at det er muligt i dag, ville den her udlejer så ikke tage imod det her tilbud, hvis det både var bedre og billigere, når han nu også ville gøre det i den anden situation, hvor han heller ikke er forpligtet?

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Se, nu er der jo mange situationer, hvor der rent faktisk står, at udlejer selv bestemmer håndværker. Det er det ene.

Op punkt 2: Hvis verden var så nem, hvis verden var så ordentlig, som fru Inge-Lene Ebdrup giver udtryk for, så var der ikke behov for ret meget lovgivning hverken på lejeområdet eller på andre områder. Vi ved bare, at sådan er det ikke, for vi kan jo se, at vi har de her sager.

Kl. 22.15

Nu nævnte jeg før, at det var toppen af isbjergget med de godt 100 sager om året, man har i Århus, og det er ikke, fordi Århus har specielt mange sager i forhold til andre steder, nej, det er, fordi der er tvist efter tvist, og så er der stadig væk de mange sager, der ikke bliver rejst, fordi lejerne simpelt hen ikke kan se, at det kan betale sig for dem, fordi de får store omkostninger i det øjeblik, de skal videre til domstolene og have afklaret det her spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg vil egentlig gerne bare have bekræftet, for, ja, den socialdemokratiske ordfører må undskylde, men jeg føler lidt, der bliver snakket udenom: Hvad er det, der i dag hindrer en lejer i at bibringe udlejeren et alternativt tilbud på de arbejder,

der måtte skulle udføres i forbindelse med en fraflytning? Hvad er det, der afholder lejeren fra at gøre det? Og omvendt: Hvad er det for en retssikkerhed, lejeren får ved, at det bliver skrevet ind i loven, som det her er foreslået, i forhold til, at udlejer så benytter sig af det tilbud, som lejeren måtte komme med?

Det, jeg egentlig bare prøver at sige, er, at jeg slet ikke kan forstå, hvor det er, lejeren får en forbedret retssikkerhed, og det vil jeg gerne høre Socialdemokraternes bud på.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Lejeren har ingen ret i dag. Der kan godt være udlejere, der siger: Fint, kom du bare, jeg vil gerne se, hvad du kan komme med af tilbud. Men lejeren har ikke retten til at komme med de tilbud i dag, og derfor vil det da være en fordel dem at få det.

Men hvis det fra Venstres side betragtes som værende så lille og bagatelagtigt et spørgsmål, burde det jo sådan set også være et lille og bagatelagtigt problem at blive enige om herinde at give lejeren den mulighed.

Jeg vil sige, at jeg i hvert fald synes, det er et ret stærkt kort, hvis man som lejer kommer efterfølgende til huslejenævnet og siger: Jeg har haft et tilbud på nøjagtig den samme opgave og nøjagtig de samme ting, der skulle udføres; jeg har et bud, det koster 30.000 kr. Nu har jeg fået en regning, og der er vi altså oppe på 50.000 kr., eller hvad det måtte være, og den sag vil jeg godt have prøvet.

Der har jeg meget svært ved at se, at der ikke også vil være noget, der ville falde ud til lejeren fordel i den sammenhæng.

Men hvis det er så bagatelagtigt, så håber jeg da også, at man fra Venstres side vil anerkende, at det er bagatelagtigt, som man siger, og så være med til at give lejeren den ret. Lejeren føler ikke, det her er bagateller. Det er, som om man ikke fra Venstres ordførers side er klar over, hvor store og alvorlige problemer, der er. Tag nu bare de to sager, jeg havde med her, hvor lejer skulle betale henholdsvis 75.000 og 47.000 kr. ved fraflytning for at få istandsat deres lejlighed, det opleves ikke af lejeren som værende bagateller.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslagene overgik derefter til anden (sidste) behandling.