

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Først vil ...

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Undskyld, undskyld! Ordføreren var ikke færdig, det var jeg ikke klar over. Spørgeren får ordet igen om et øjeblik. Undskyld, ordfører!

Lissa Mathiasen (S):

Sådan er det, når man trækker vejret, det er farligt, men på den anden side kan man risikere ikke at overleve ved ikke at gøre det.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Naturligvis skal ordføreren have lov til at trække vejret, det skulle bare mangle andet.

Kl. 22.10

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil da godt benytte lejligheden til at sige tak for det lille input, der kom fra Venstre, hvor det blev sagt, at det godt kan være, at det ikke er godt nok, at beboerrepræsentanterne i dag ikke informeres, og at det godt kan være, vi skal kigge på det. Det glæder mig, og jeg vil meget gerne tage den handske op.

Dansk Folkeparti var inde på huslejenævnene, hvor man mener, at det er dem, der skal ind med syn og skøn. Der vil jeg kun sige lidt, som jeg også før argumenterede for: Jeg har meget svært ved at se logikken i, hvorfor vi skal give huslejenævnene flere opgaver, hvis det er opgaver, der kan løses af lejer og udlejer i fællesskab.

Så selvfølgelig en tak til både De Radikale, til SF og til Enhedslisten for positive bemærkninger. I øvrigt mener jeg, det er rimeligt, at vi – og også fordi jeg kunne forstå og kunne høre, at der var mange misforståelser undervejs – undervejs i udvalgsarbejdet bruger noget tid på at få afdækket det, for så har jeg faktisk også en fornemmelse af, at det vil betyde, at der måske er nogle ordførere, ikke mindst fra de borgerlige partier, som finder ud af, at det kunne godt være, at det her var en rimelig ting at få kigget lidt nærmere på.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Tak til ordføreren. Så er der en kort bemærkning til hr. Jakob Axel Nielsen.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Nu håber jeg så ikke, jeg afbryder fru Lissa Mathiasen.

Det første er lige en bemærkning til det der med, hvis der er sat et kryds ved § 7 i lejekontrakten. Der er det jo altså sådan, at § 7 er underforudsætning af, at lejemålet *trænger* til at blive malet, og ordet trænger, som altså er et begreb i lejelovgivningen, er jo en ufravigelig regel.

Når jeg nu har taget ordet, så er det lidt inspireret af hr. Frank Aaens indlæg. Pludselig står det mig måske klart, at der er mere lighed mellem Enhedslisten og Socialdemokratiet, end jeg umiddelbart troede, for er det fru Lissa Mathiasens opfattelse, at vi skal have udryddet den private udlejning og overgå til den almene?

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

For de lejere, der bor i den private udlejningsmasse – og vi respekterer fuldt ud, at vi har private udlejningsejendomme og dermed også private udlejere – synes vi, at det selvfølgelig ikke er uinteressant hele tiden at være opmærksom på: Hvor kan vi være med til at skabe nye retningslinjer, som kan gøre det lettere – og gerne lettere for begge parter, både udlejer og lejer? Men der er da ingen tvivl om – det lægger vi heller ikke skjul på, det står klart i overskriften til de her forslag – at det er et ønske om at give lejerne nogle muligheder for at komme ind og være med på banen.

Jeg har meget, meget svært ved – men jeg synes, det er naturligt selvfølgelig, at vi under udvalgsarbejdet også får det afdækket – at genkende det, som bl.a. blev udtrykt fra ministerens side, at det her var meget omkostningstyngende for udlejerne og dermed ville blive det for lejerne også. Jeg kan simpelt hen ikke genkende det.

Så skal jeg kun lige sige den korte bemærkning, at det ikke er normalt, at man i et beslutningsforslag har de økonomiske beregninger med.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):
Ønsker hr. Jakob Axel Nielsen en yderligere kort bemærkning? ... Det gør han ikke. Så er det fru Inge-Lene Ebdrup:

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):
I første omgang vil jeg sige, at jeg er glad for at få slået fast, at det, man mener her, er, at lederen