

tionen vetoret mod enhver forbedringsplan, »såfremt den ikke er hensigtsmæssig«, som der står i beslutningsforslaget. For os er det nok lidt for stor en elastik. Vi synes, man går et skridt for vidt. Et er, at det er godt, hvis lejerne tages mest muligt med på råd, men i sidste ende må vi jo respektere, at der er noget, der hedder den private ejendomsret, og at det i sidste ende er udlejer, der bestemmer, om det lige er trappeopgangen eller vinduerne, der skal males.

Kl. 21.50

Derfor har vi også et problem med kravet om 5-årige forbedringsplaner og vedligeholdelsesplaner. Vi synes, det er vigtigt at give lejerne indseende med, hvad der foregår, og også tage dem med på råd, men igen er det nu engang den, der ejer ejendommen, der må træffe de endelige afgørelser.

Så med forbeholdet over for vedligeholdelsesplanerne er vi sådan overordnede positive.

Til det allersidste beslutningsforslag skal jeg bare gentage, at med hensyn til priskonkurrencen gælder igen de samme principper. Det, jeg har brug for at vide, er måske, i hvilke tilfælde og hvor stor en forskel det vil give, hvis man giver tilladelse til at få priskonkurrence ikke kun, når der er tale om bunden licitation, for det er vel i de fleste tilfælde. Så man kan sige: Hvor stor en forskel gør det her? Det kan jeg være i tvivl om, og det er måske noget af det, vi kan få at vide under udvalgsbehandlingen. Er det virkelig noget, der batter? Det er jeg sikker på at forslagsstillerne ved noget om.

Vi synes også, det er fint, hvis udlejeren fremover får pligt til at oplyse den nye lejer om budgetlejen og øvrige lejere om nøgletal, så lejerne og deres beboerrepræsentationer får bedre mulighed for selv at føre justits med huslejen. Vi skal selvfølgelig være sikre på, at kravet om f.eks. nøgletal, der benchmarkes, ikke bliver et stort bureaukrati for udlejerne, men ellers synes vi, det er en meget positiv idé.

Så alt i alt synes vi, der er meget positivt, men der også nogle ting, vi har svært ved at leve med. Jeg vil sige, at vi føler, at vi under udvalgsbehandlingen har brug for at få noget mere fodfæste, både når det gælder økonomien i de her ting, konsekvenser, og også hvor store problemer, der er f.eks. i forbindelse med fraflytningsomkostninger. Så det ser jeg frem til, men vi går positivt ind i udvalgsarbejdet.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Tak til ordføreren. Næste ordfører i rækken er hr. Holger K. Nielsen.

Holger K. Nielsen (SF):

Det er klart, at der kan være mange elementer i det her, som man er nødt til at se på, f.eks. de kritikpunkter, der har været fra ministeren og fra borgerlige ordførere om bureaukratisering og om økonomiske forhold, og i hvilket omfang det kan overføres på lejerne, og det synes jeg vi skal se på.

Men generelt, og det er sådan den overordnede betragtning fra vores side på det her, er der jo tale om nogle forslag, der styrker lejernes situation, styrker lejernes retsstilling og styrker deres indflydelse på deres bolig, og det er vi helt overordnet set positive over for. Det er vigtigt, at vi får nogle forslag, at vi får en lovgivning, der styrker lejernes position i forhold til udlejerne, og derfor er vi helt overordnet set positive over for de her forslag.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Tak til hr. Holger K. Nielsen. Den næste ordfører er hr. Frank Aaen.

Frank Aaen (EL):

Der er sagt fra flere ordførere, at det er et kompliceret område. Det er der jo ingen tvivl om at det er, og det er jo, fordi det afspejler, at i virkeligheden er det her område jo et, hvor vi måske skulle overveje, om det overhovedet er gavnligt at have privat udlejningsbyggeri.

Det, der er hele humlen, er jo, at det selvfølgelig bør være en menneskeret at have en bolig. Det er et område, hvor der er mangel, og hvor lejere, når først de bor et sted, jo er meget afhængige af udlejer og dermed også kan presses af udlejer, og hvor udlejeren kan misbruge sin ejendomsret. Og så er det jo altså et område, hvor det grundlæggende er, at den, der ejer boligen, skal tjene penge og tjene profit.

Den modsætning mellem lejerens menneskeret til at have en bolig og udlejerens – efter liberalisters opfattelse – menneskeret til at kunne tjene penge på andres bolig er jo det, der gør, at vi har sådan et område, hvor der hele tiden opstår skandaler og problemer og tvister, og hvor at der så laves en masse lovgivning for at regulere det.

Kl. 21.55

Der bliver f.eks. sagt heroppefra, at der er affalefrihed, og at det er meget vigtigt, at der er af-