

ke, at det ville være en fordel sådan set for begge parter, men primært for lejerne?

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Til det vil jeg sige to ting. For det første er det jo en meget subjektiv vurdering fra Socialdemokraternes ordfører at komme med, at mange lejere føler, at det er meget svært at få en sag igennem huslejenævnet. Jeg kan med rette stå og påstå fra talerstolen, fordi det passer ind i min argumentation, at mange lejere fortæller mig, at det er meget nemt og meget billigt. Det er så dog et faktum, at det er det, jeg hører.

Kl. 21.25

Så vil jeg også angribe den anden del af den socialdemokratiske ordførers argumentation, nemlig det, at huslejenævnene ikke har kompetence til at afgøre disse sager, for det er nemlig ikke korrekt. Det er nemlig sådan, at huslejenævnene kan afgøre sager, som f.eks. vedrører et for stort træk på et indbetalt depositum eller i øvrigt en tvist om, hvor meget der skal gøres – altså hvad der er renovering, hvad der er vedligeholdelse, og hvad der er istandsættelse.

I det hele taget synes jeg egentlig, at spørgsmålene fra Socialdemokraternes ordfører meget tydeligt viser, at det her bygger på subjektive vurderinger og ikke så meget på objektive fakta.

(Kort bemærkning).

**Rasmus Prehn (S):**

Man må med rette sige, at Venstres ordfører også giver udtryk for en række subjektive vurderinger. Jeg synes, at vi har hørt en hel kavalkade af skældsord om de her forslag: bureaukrati osv. osv. Det synes jeg nok man må sige er temmelig subjektivt: Sådan er det jo i politik. Når vi fremfører vores synspunkter, så er det jo subjektivt.

Jeg vil gerne holde fast på det spørgsmål, som også min kollega, fru Lissa Mathiasen, gav udtryk for. Er der ikke tale om en afbureaukratisering, når de her sager ikke skal rundt om huslejenævnet, og når man kan gøre det mere enkelt på den her måde? Det er det ene spørgsmål.

Det andet er det samme spørgsmål, jeg prøvede at stille ministeren før, om ikke man kan tale om, at det også er en ansvarliggørelse af lejerne, når de får mere indflydelse, og at det dermed kunne være en fordel for udlejer. Det synes jeg faktisk er et perspektiv, som kunne passe ind i Venstres kram, og jeg kunne godt tænke mig at få Venstres ordførers bemærkning til det.

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Nu noterer jeg med stor glæde, at en socialdemokrat kalder ordet bureaukrati for et skældsord. Det vil jeg så huske.

I øvrigt vil jeg sige, at det jo med mange af de her forslag er sådan, at de netop ikke giver lejeren en større indflydelse. For sådan som jeg har forstået det – vi kan også begynde at tage en juridisk tvist om, at selve forslaget er skrevet lidt kringlet – er der f.eks. forslaget om, at man skal kunne hente et alternativt tilbud ind. Så er det jo sådan, at det alternative tilbud vil udlejer jo ikke være forpligtet til at tage på nogen måde. Derfor kan man sige, at lejerer ikke bliver bedre stillet.

Det eneste, man gør, er at stikke blå i øjnene på lejerne ved at fortælle dem: I har nogle rettigheder, I kan gøre nogle krav gældende. Men reelt set vil man med disse forslag ikke kunne gøre noget i forhold til udlejer. Undskyld, men det er et slag i luften.

(Kort bemærkning).

**Rasmus Prehn (S):**

Jeg mener stadig væk ikke at have fået noget særlig fyldestgørende svar på anden del af mit spørgsmål, som jeg også stillede ministeren, det der med ansvarliggørelsen af lejerer i forhold til indflydelse. Det er klart, at hvis Venstres ordfører ikke mener, at der ligger indflydelse i det, så er det selvfølgelig svært at svare på,

Men vi mener fra Socialdemokratiets side, at der er indflydelse at hente her, og det er jo vores subjektive vurdering. Lad os nu lege den leg, at det rent faktisk er sådan, vil Venstres ordfører så kommentere, at der rent faktisk kan være en ansvarsfølelse hos lejerne, der kan være til fordel for udlejer?

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Nu har hr. Rasmus Prehn næsten selv svaret på spørgsmålet, han stiller mig, fordi jeg netop ikke mener, at der er nogen reel indflydelse her. Men skal vi nu prøve at gøre det her lidt mere konkret i stedet for bare til et spil om ord? Så vil jeg da medgive, som jeg også sagde i min indledning, at vi for en stor dels vedkommende mener, at det var overbureaukrati.

Men i forhold til det med at tage beboerrepræsentanterne alvorligt, at der måske skal strammes op i forhold til, hvis en udlejer negligerer det forhold, at han skal tage beboerrepræsentanterne med på råd og tage dem alvorligt,