

Det ser flot ud, men i virkeligheden er det jo kun forslag, som for en stor dels vedkommende allerede kan løses med den gældende lovgivning.

Jeg ser det her som et udtryk for en overregulering, og det, jeg måske nok synes er, kan man sige, værst, eller det, som er mindst kønt ved disse forslag, er, at de er gennemsyret af en mangel på tillid til de afgørelser, som man nemt og billigt kan få i huslejenævnene. Det er et udtryk for, at man fra Folketingets side ikke vil lade noget som helst være overladt til aftalefriheden mellem lejer og udlejer, man vil overregulere alt. Oven i købet har man ikke tillid til de nævn, som er sat til at afsige domme i de tilfælde, hvor der er aftaler, der ikke bliver overholdt mellem to parter, her lejer og udlejer.

Kl. 21.20

Jeg mener, at de her forslag i sidste ende vil vise sig at være ineffektive i forhold til de store omkostninger, der er ved dem, ikke bare økonomisk og bureaukratisk, men også i forhold til, at man her forsøger at bilde lejerne ind, at man vil gøre en masse, som gør det bedre og nemmere at være lejer. I sidste ende vil det vise sig, hvis man gennemførte de her forslag – det er for meget at sige bluffnummer – at de i hvert fald ikke giver lejerne de forbedringer, som man i første omgang har forsøgt at love dem.

Så samlet set kan Venstre ikke tilslutte sig forslagene.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg kan forstå, at Venstres ordfører på samme måde som ministeren hele tiden bruger henvisningen til huslejenævnene. Så vil jeg godt spørge, om fru Inge-Lene Ebdrup er klar over, hvor mange sager der rent faktisk kører ved huslejenævnet. Og er man fra Venstres side klar over, hvor belastende det er for lejerne? Har man ikke gjort sig den overvejelse fra Venstres side om, at det godt kunne være, at det for lejeren – sådan set også for udlejeren – ville være en fordel, hvis man var fri for at skulle omkring huslejenævnet?

Det er jo ikke et udtryk for, at hverken Socialdemokraterne eller jeg mener, at huslejenævnene er dårlige, men at det er en belastning, som er unødvendig, hvis det er muligt at regulere systemet på en anden måde. Ville det ikke være en overvejelse værd at tænke på, at det måske kunne lette tingene specielt for lejeren, men også for udlejeren?

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Jeg må sige, at vi for det første lægger meget vægt på, at der er den aftalefrihed, der er nødvendig, for at man kan tilgodese alle de aspekter, der måtte være i et lejerforhold. Der er jo, når man kigger ud over det danske boligmarked, meget stor forskel på de boliger, man kan leje, og derfor er der også meget stor forskel på, hvilke aftaler det er nødvendigt at indgå. Når man så fra Folketingets side, som det her er foreslået, vil regulere alt, betyder det samtidig, at man kommer til at overregulere nogle steder og måske underregulere andre steder, hvor vi mener, at det er meget vigtigt med aftalefriheden.

Der er det netop, at vi har et – synes jeg – fantastisk system i huslejenævnene, hvor man meget billigt, for det er ikke afskåret for nogen at rejse en sag, og også uden den store juridiske kompetence kan få afgjort en sag. Jeg synes egentlig, at det er lidt skræmmende, at man nu her så at sige vil sætte huslejenævnene ud af kraft ved at gennemregulere området mere, end det er i forvejen. Især når det, man får ud af det, er, at man laver en meget mere kompliceret lovgivning, og at man for lejernes vedkommende vil vælte bureaukrati og større huslejer over på dem som følge af det her.

Så nej, jeg synes, det er meget vigtigt, at vi holder fast i den kompetence, huslejenævnene har, og at vi holder fast i måden at gennemføre en sag på, nemlig både billigt og nemt for så vel lejer som udlejer.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg vil sådan set godt bede fru Inge-Lene Ebdrup om at svare på det spørgsmål, jeg stillede. Mit spørgsmål gik i al sin enkelhed på, om man fra Venstres side var klar over, at mange lejere føler, at det er en meget stor belastning at skulle omkring huslejenævnet. Men det lyder jo, som om fru Inge-Lene Ebdrup mener, at hvis der f.eks. er en tvist mellem en lejer, der skal fraflytte, og en udlejer, så kan huslejenævnet afgøre, om det er en rimelig regning. Det kan huslejenævnet ikke. Det kan de ikke tage stilling til. Så skal man videre i systemet, og så er det i øvrigt ikke gratis.

Derfor spørger jeg bare, om man fra Venstres side ikke finder, at det ville være en lettelse for udlejer, men primært for lejer, ikke at skulle rejse de her sager i huslejenævnet osv. Finder man ik-