

nistrativ belastning. Jeg ved ikke, om hr. Rasmus Prehn vil benægte, at det, at man vil til at kræve betaling for en lejers eget arbejde, let kan medføre, at udlejer siger: Så er det bare ikke en mulighed, så vil vi altid have fagligt kvalificeret arbejdskraft til at udføre de opgaver.

Jeg ved ikke, om hr. Rasmus Prehn vil lægge afstand til det synspunkt, at et krav om obligatoriske vedligeholdelsesplaner ikke betyder administrative udgifter.

Kl. 21.15

Jeg synes, at de beslutningsforslag, der er fremsat, i den grad er mangelfulde, fordi man netop ikke har taget højde for, hvad konsekvenserne egentlig er af de forslag, der er bragt frem.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Vi mener selv, at vi har taget højde for de her ting, og at vi i fremlæggelsen har prøvet at argumentere for, hvordan det hænger sammen. Jeg synes, at ministeren giver udtryk for en række påstande, som jo heller ikke er dokumenterede.

Jeg vil ikke nægte, at der vil være øget administration, men jeg vil også sige, at ministeren jo får den her øgede administration til at lyde ekstra dyr i forhold til, hvad der nødvendigvis er hold i.

Jeg kunne godt forestille mig, at det, hvis lejeren skal bruge de nugældende regler, så også vil være meget administrationstungt og meget besværligt, hvor de her regler vil medvirke til at gøre det lettere, hurtigere og mere sikkert for lejeren.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg må sige, at jeg finder det yderst tvivlsomt, om der er nogen af de her forslag, som gør det lettere for lejerne og mere trygt for lejerne, for som jeg var inde på i mit svar, kan en lang række af de ting, der bliver foreslået, jo lade sig gøre i dag.

Der er f.eks. muligheden for, hvis man får en fuldmagt fra lejerne, at beboerrepræsentationen kan rejse en sag. Der ønsker Socialdemokraterne så, at man ikke skal indhente den fuldmagt. Jeg synes, det er oplagt, at man spørger de lejere, det vedrører, om de er enige i, at man rejser den pågældende sag.

Så vil jeg gerne anerkende, at det blev medgivet, at der nok er nogle administrative omkostninger forbundet med de forslag, der ligger her. Det ville være fint, hvis man også fra Socialde-

mokraternes side ville medgive, at reguleringen bliver væsentlig mere kompliceret og uigennemsigtig, end den er nu.

Man har netop, som jeg sagde tidligere, ikke taget højde for, hvad de økonomiske konsekvenser egentlig er, ligesom man slet ikke har været inde at vurdere, hvor meget det egentlig betyder for lejernes retsstilling. Hvor mange nye muligheder får de i forhold til den belastning, der helt generelt vil være i forbindelse med udlejernes arbejde og oplysningspligt over for lejerne? Jeg synes bare, at det er ærgerligt, at man ikke har sørget for at tage den del med, så der også var mulighed for at gå ind og vægte, hvor meget det her flytter i forhold til de omkostninger og ressourcer, der er forbundet med at gennemføre det.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Så er der ikke flere korte bemærkninger. Vi siger tak til ministeren, og så går vi videre i ordfører-rækken. Første ordfører er fru Inge-Lene Ebdrup.

Inge-Lene Ebdrup (V):

Nu er det jo privilegeret at være ordfører, når man kommer kort efter en minister, der så grundigt har gennemgået de tre forslag, og derfor vil jeg heller ikke gå i detaljer. Og det kommer nok heller ikke bag på nogen, at Venstre er meget enig i det, som ministeren netop har sagt.

Jeg vil dog nok sige det en smule skarpere, end ministeren gjorde. Jeg synes, at disse forslag tilsammen generelt set er et slag i luften, i hvert fald for en stor dels vedkommende. Når man samlet set kigger dem igennem, ser det jo fint ud, som ministeren sagde. Umiddelbart virker det, som om man gør en masse for lejerne, men i sidste ende vil det her føre til øget bureaukrati og en langt mere kompliceret lovgivning, end vi har i dag, og, vil jeg ikke undlade at nævne, en lovgivning, som i øvrigt allerede i dag får mange skældud for at være alt for kompliceret og uigennemsigtig.

Vi vil opleve, at det her vil føre til en højere leje, som fremkommer ved, at udlejer jo økonomisk kan vælte det øgede bureaukrati, alt bøvet, over på lejerne. Det kunne man måske sige i sig selv ikke er nogen ulempe, hvis det, man gennemfører, så bare vil give langt større forbedringer for lejerne, end de har i dag. Men det er netop ikke tilfældet med de forslag, vi står med her.