

ministrative omkostninger, der er forbundet med de mange krav, der stilles i de tre beslutningsforslag.

Kl. 21.10

Jeg er enig i, at konkurrence er godt, og jeg mener, at der på mange måder er mulighed for at have konkurrence på området i dag. Jeg mener, at Socialdemokraterne mangler at tage stilling til, om de vil have tvunget udbud på en lang række områder, hvor der ikke er det i dag, eller de synes, at underhåndsbud er o.k. Der er nogle uklarheder i beslutningsforslagene.

Men det, jeg synes er vigtigt at understrege, er, at alle de formalistiske krav, der bliver stillet her, vil betyde administrative byrder for udlejeren, som udlejeren ikke kan andet end at lægge over på huslejen.

Det, der er mit synspunkt, er, at det indhold, der er i nogle af de her forslag, giver meget, meget lidt i forhold til, hvor kompliceret det bliver, hvor omfattende det bliver, og hvor dyrt det bliver. Men jeg ved ikke, om Socialdemokraterne har regnet på, hvad der egentlig er forbundet af omkostninger med de her forslag.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg vil godt prøve en gang til, for nu kan jeg forstå, at det er lejerne, der kommer til at skulle betale.

Så vil jeg godt spørge en gang til med hensyn til lejerne: Koster det lejereren noget at kunne få lov til selv at komme med et tilbud på, hvad det vil koste at få sat sin lejlighed i stand i forbindelse med fraflytning? Den eneste, det kan komme til at koste noget, er udlejeren, hvis ikke vedkommende kan få lov til at tage en for høj pris, men der synes jeg, at man skulle glæde sig over, at turen omkring huslejenævnet kunne spares. Jeg vil godt bede om ministerens kommentar til, hvad det kommer til at koste lejereren?

(Kort bemærkning).

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Jeg undrer mig over det der med spareturen omkring huslejenævnene. Er det udtryk for, at fru Lissa Mathiasen faktisk ikke mener, at huslejenævnene magter de opgaver, de har i dag? Er det udtryk for manglende tillid til, at man kan bruge huslejenævnene på den måde, det er reguleret i lovgivningen i dag?

For sagen er jo, at man på mange af de punkter, hvor fru Lissa Mathiasen taler om øget konkurrence, i dag har alle muligheder for at ind-

bringe det over for huslejenævnene. Jeg er ikke afvisende over for konkurrence. Tværtimod synes jeg faktisk, det er en god ting.

Men når vi tager underhåndsbud, er der jo ingen sikkerhed for, at man f.eks. vælger det, der er billigst. Der er det udlejeren, der går ind og tager stilling til det. Så er det tvungen licitation, og der mangler Socialdemokraterne at svare på, om de vil have tvungen licitation ved enhver udførelse af arbejdsopgaver.

Så vil jeg bare understrege, at jeg mener, at forslag om f.eks. ind- og udflytningsrapporter er en administrativ belastning, og jeg synes, det er at gå alt, alt for langt at kræve, at det skal være obligatorisk, frem for at man aftaler sig til det og tager højde for, at der er forhold, hvor det absolut ikke er nødvendigt.

At give betaling for eget arbejde mener jeg som nævnt er en bjørnetjeneste at gøre lejerne, fordi det vil medføre, at det simpelt hen ikke bliver en mulighed længere.

Derfor vil de beslutningsforslag, som Socialdemokraterne her har fremført, påføre lejerne en lang række flere udgifter end dem, de har i dag.

(Kort bemærkning).

**Rasmus Prehn (S):**

Ministeren giver udtryk for, at de socialdemokratiske forslag er tomme kalorier. Mit spørgsmål er: Med hvilken dokumentation begrundes ministeren sin påstand om, at det her bliver dyrere for lejerne? Er der ikke også tomme kalorier i den, og er der ikke tomme udsagn i den?

Så vil jeg spørge ind til den øgede indflydelse, der bliver lagt op til at lejerne skal have. Kunne man ikke forestille sig, at det også kunne bidrage til en øget ansvarliggørelse af lejerne, sådan at det også bliver en fordel for udlejeren? Kunne det ikke også være en måde at se tingene på?

(Kort bemærkning).

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Den dokumentation for udgifter, som hr. Rasmus Prehn efterlyser, burde have været til stede i de pågældende beslutningsforslag, for det ville være helt naturligt, at man, når man som parti kommer med en række forslag på området, så også havde beregnet de økonomiske konsekvenser af dem. Der må jeg konstatere, at beslutningsforslagene er fuldstændig blottede for, hvad det her egentlig har af konsekvenser.

Jeg ved ikke, om hr. Rasmus Prehn vil tage afstand fra, at f.eks. det at kræve, at der altid skal laves ind- og udflytningsrapporter, er en admi-