

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Ja, jeg synes faktisk, at det er en meget fornuftig prioritering at sikre, at der er fri og gratis adgang til museer, ligesom der er fri og gratis adgang til at låne bøger på bibliotekerne osv. Det synes jeg faktisk er meget fornuftigt og et meget fornuftigt perspektiv at have. Det er klart, at der er vi jo uenige med Venstre.

Når Venstres ordfører flere gange har været inde på, at folk også betaler for at gå til fodbold og folk betaler også for det ene og for det andet, vil jeg bare sige, at hvis man kommer i kredse, hvor folk ikke har så mange penge, vil man faktisk opdage, at både det at gå i teatret, det at gå i biografen og det at gå til fodbold ikke nødvendigvis bare er noget, man bare gør. Det indgår i nogle meget behårde prioriteringer.

Her har jeg og vi i Enhedslisten været enige med kulturministeren i, at det var godt at give et løft og muligheden for at have en fri og gratis adgang til museerne, og det er det, det ligger bag det her forslag.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand (Elisabeth Arnold):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 23:**

**Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af lejerens tryghed og retsstilling ved fraflytning fra private udlejningsboliger.**

Af Lissa Mathiasen (S) m.fl.

(Fremsat 16/3 2005).

Sammen med denne sag foretoges:

**13) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 24:**

**Forslag til folketingsbeslutning om sikring af og øget indflydelse for beboerrepræsentationerne i private udlejningsejendomme.**

Af Lissa Mathiasen (S) m.fl.

(Fremsat 16/3 2005).

**14) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 25:**

**Forslag til folketingsbeslutning om priskonkurrence og bedre omkostningsstyring i private udlejningsejendomme.**

Af Lissa Mathiasen (S) m.fl.

(Fremsat 16/3 2005).

Forslagene sattes til forhandling.

## Forhandling

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Socialdemokraterne har genfremsat tre beslutningsforslag om at give lejerne øget indflydelse på, hvad der skal foretages i private udlejningsejendomme. Beslutningsforslagene nåede ikke at blive behandlet her i Tinget i den foregående samling.

Jeg må starte med at konstatere, at her har forslagsstillerne virkelig haft pungen fremme, altså lejernes pung. Forslagene har én fælles virkning, nemlig yderligere administrativ belastning af privat boligudlejning. Administrationsudgifterne indgår som bekendt i huslejen, og når administrationsudgifterne stiger, ja, så medfører det lejeforhøjelser for lejerne, lejeforhøjelser, som efter min bedste overbevisning ikke modsvares af en tilsvarende forbedring af lejernes retsstilling.

Forslagene spænder lige fra, at lejerne ikke skal kunne forpligtes til at foretage nyistandsættelse af en lejlighed ved fraflytning, over diverse forslag om sikring af priskonkurrence mellem håndværkere, der skal udføre arbejder på en udlejningsejendom, og til forslag, der skal sikre og øge beboerrepræsentationernes indflydelse.

Det vil føre for vidt her at kommentere alle de forslag til konkrete tiltag, som er omfattet af beslutningsforslagene, men overordnet vil jeg gerne sige, at jeg synes, at forslagene måske ved en overfladisk betragtning ser sådan tilforladelige ud, men ved et nærmere eftersyn viser det sig, at der er tale om tomme kalorier. Mange af de pro-