

se alle de gode og kloge ting, som kulturministeren sagde under valgkampen.

Det, der i virkeligheden et eller andet sted har været det største problem, er, at jeg føler mig hensat til, at det er blevet den yderste venstrefløjs opgave at forsvare det synspunkt, at den fri og lige adgang til kulturarven og sådan noget er godt og nyttigt, selv om jeg da er glad for, at den konservative ordfører trods alt stadig væk mente, at det er et sympatisk forslag. Det var da altid noget. Det havde jo ikke været så godt, hvis han var nået frem til, at det var usympatisk. Alt i alt synes jeg altså, at det er et godt og fornuftigt forslag.

Den sidste bemærkning, jeg vil gøre her, er til det, som fru Elsebeth Gerner Nielsen og andre var inde på. Jeg tror da sagtens, at vi med udgangspunkt i det her forslag og med udgangspunkt i de ting, der kommer fra regeringen, kan finde ud af at lave en række tiltag i de kommende år, som vil gøre, at der bliver bedre adgang til museer osv. i Danmark. Det er der jo ikke nogen grund til at det ikke skulle ende med.

Jeg har forstået det på den måde, og det er lidt til snakken om, hvor pengene skal komme fra, at der også i regeringen er en opfattelse af, at der skal tilføres flere midler til museumsområdet. Det er altså ikke sådan, at vi har et eller andet med, at der er nogle, der ikke vil bruge nogen penge på det her område, og så er vi nogle, der gerne vil bruge enormt mange penge. Det handler faktisk om, at alle er indstillet på at løfte det, og jeg synes faktisk, at det er smadder godt, hvis det forholder sig sådan.

(Kort bemærkning).

Ellen Trane Nørby (V):

Jeg synes også, det er dejligt, at Enhedslisten har fremsat et forslag, så vi får lejlighed til at diskutere kulturpolitik her i Folketingssalen. Det er jo altid befriende.

Jeg vil meget gerne spørge Enhedslistens ordfører om, hvad der skal ske med alle de museer, som ikke er statsanerkendte. Der er jo 160-170 museer, som ikke er statsanerkendte, som ikke er omfattet af Enhedslistens forslag. Hvorfor skal borgerne i Lemvig ikke have adgang til Museet for Religiøs Kunst? Hvorfor skal folk ude i provinsen, der bor et sted, hvor der ikke er et statsanerkendt museum, ikke have lige og fri adgang til kunsten, når det nu er det, som Enhedslistens ordfører står og taler så varmt for?

oppe på talerstolen? Er det forslag, som Enhedslisten har fremsat, ikke i bund og grund skævt vridende?

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg vil ikke afvise, at man i den her sammenhæng kan finde en anden definition på museer, end at de er statsanerkendte. Jeg ville have været glad, hvis Venstre, da man diskuterede museumsloven for nogle år siden og fik lavet nogle definitioner af, hvad der var statsanerkendte museer, havde vist denne store entusiasme for at forsvare de små museer, som ikke er statsanerkendte. Jeg kan forsikre fru Ellen Trane Nørby om, at det ikke var noget, som gik stille af; der var mange små museer, som var rasende over, at de blev stillet dårligere end nogle andre, fordi de ikke var statsanerkendte.

(Kort bemærkning) Kl. 20.55

Vi har altså i modsætning til kulturministeren, som vistnok havde 16 museer, og i modsætning til regeringen, der har 2 museer, valgt et større antal, men ikke alle, der kalder sig for museer i Danmark, for vi bliver nødt til at have en eller anden definition af det.

(Kort bemærkning).

Ellen Trane Nørby (V):

Jeg er da glad for at høre, at Enhedslisten er så autoritetstro, at de har taget regeringens definition af statsanerkendte museer op og lagt den til grund for deres fine målsætninger om fri og lige adgang. Det synes jeg måske ikke helt harmonerer med Enhedslistens egen pointering af, at det her skal være noget, der når alle borgere i det danske land, nuvel.

Hvis vi så kigger på, hvad det her forslag koster, kan vi lige lave den der lille hovedregning: Der er de her 10 millioner besøgende på de statsanerkendte museer, og vi kan sige, at nogle af billetterne koster over 70 kr., nogle af dem koster kun 20 kr., så vi siger 50 kr. i gennemsnit, det er ca. 0,5 mia. kr. Hvis hr. Per Clausen nu skal være helt ærlig, mener han så, at den bedste måde at bruge 0,5 mia. kr. på Kulturministeriets kulturbudget er at give dem til, at forbrugerne får gratis adgang, eller kunne man måske bruge dem til at skabe nogle mere sprudlende, spændende kulturaktiviteter i Danmark? Er det den rigtige prioritering, som Enhedslisten lægger frem?