

om han nu taler som Brian Mikkelsen, eller han taler som kulturminister?

Det synes jeg da er ganske væsentligt at få afklaret, så vi kan få en nogenlunde fornuftig diskussion her i Folketingssalen. I hvert fald forekommer det her mig at være en sæbeopera af dimensioner, at vi kan have en kulturminister, der på den måde forsøger på den ene side at køre plat i en valgkamp og så efterfølgende forsøger at bortforklare det gennem denne her form for psykologisering og personlighedsspaltning, som ikke hører nogen steder hjemme.

Kl. 20.35

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Ja, jeg kan starte med at afkræfte, at jeg skulle bekræfte eller have sagt, at kulturministeren lider af personlighedsspaltning. Det vil jeg gerne ramme en pæl igennem, det er i hvert fald ikke tilfældet.

Igen må jeg sige, at vi har en politiker, der på Det Konservative Folkepartis vegne stiller et knaldhamrende godt forslag. Så bliver han klogere og forbedrer forslaget. Det er jo, helt ærligt, al respekt værd, det kan vi jo kun tage hatten af for og synes godt om.

Så jeg kan kun opfatte hr. Holger K. Niensens bemærkning, som at SF ønsker at begrænse ytringsfriheden for en minister.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Så vil jeg prøve at vende tilbage til, hvad det var, kulturministeren, som måske i den her sag hedder hr. Brian Mikkelsen, sagde i forbindelse med valgkampen.

Jeg synes sådan set ikke, at han bare udkastede nogle løse ideer. Jeg mener sådan set, at han sagde meget klart, at De Konservative gik til valg på, at man skulle have gratis adgang til museer, og at hvis han blev kulturminister igen, så ville det blive gennemført. Han gjorde det med ord som, at man hos De Konservative ville prioritere meget højt, at det kom med i regeringsgrundlaget, og at man hos De Konservative er meget omhyggelig med prioriteringen af de løfter, man går til valg på. Det synes jeg er et godt standpunkt at have, at man skal være meget præcis med, hvilke løfter man går til valg på.

Her må vi bare konstatere, at der var tale om et løfte – kulturministeren kalder det selv et løfte – som ikke er blevet overholdt, og det synes jeg ikke man kan snakke sig ud af ved at snakke

om, at man så er blevet klogere, for kulturministeren har jo haft flere år til som kulturminister at tænke over, hvilke forslag der ville være det klogeste at komme med på det her område. Og derfor synes jeg da, det så i hvert fald er skuffende, at kulturministeren ikke kom i tanker om det, inden valget var overstået.

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Jeg er enig med hr. Per Clausen i, at kulturministeren som konservativ politiker kom med et helt klart forslag, der var sympatisk. Jeg er derimod ikke enig med hr. Per Clausen i, at kulturministeren afgav et løfte.

Det er i virkeligheden noget af det, der gør politik sådan lidt betændt og nogle gange lidt irriterende i en valgkamp, at politikere ikke kan få lov til at udtrykke deres vision: Hvad vil vi, hvad er det, vi gerne vil, hvad vil vi arbejde for, hvor vil vi hen? For hver gang en politiker først kommer på ministertaburetten, kan oppositionen til den pågældende minister ikke se forskel på, om noget er en vision, noget, man vil arbejde på, eller om noget er et løfte.

Jeg mener bestemt ikke, at der er givet noget løfte. Jeg mener, at jeg gav svaret på det her forslags skæbne i min ordførertale, nemlig at også en klog kulturminister kan blive klogere.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg sætter meget pris på konservative ministre, fordi de netop alle sammen er usædvanlig velbegavede. Men det ændrer altså ikke ved, at kulturministeren selv har kaldt det her et løfte. Selvfølgelig var der nogle, der såede tvivl om, hvorvidt man kunne regne med det her løfte. Der er jo altid nogle, der siger, at det bare er noget, politikerne siger, de ville ikke gøre det i virkeligheden. Så siger ministeren, at hos De Konservative er man meget omhyggelige med, hvilke løfter man prioriterer. Og så er det jo svært at forstå, at det ikke er et løfte.

Dertil kan jeg så sige, at det jo netop er, når det nu er kulturministeren, der på sit eget område kommer med det, der sådan er det, man skal slå igennem med kulturpolitisk: Kulturministeren har da haft en række år som kulturminister til at forberede, hvilket klogt, sympatisk, velovervejet udspil han ville komme med, og jeg vil gerne sige, at kulturministeren faktisk kom med et klogt og velovervejet og fornuftigt forslag, så