

var begejstrede for det. De har tidligere kørt forsøgene, som har vist, at der kom mange flere på museerne. Og kommer der mange flere på museerne, får de også en større omsætning i deres cafeer, så de var da begejstrede.

Jeg kan da godt forstå, at der var nogle, der ikke kom ind under forsøget her, som ikke var begejstrede. Men vi må gå ud fra det, når det er regeringen, der kommer med et forslag. Det er jo ikke vores forslag, det er jo den konservative kulturminister, der har sagt, at det er det, man vil hos De Konservative. Så gik vi ud fra, at også Venstre var enig.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Louise Frevert.

Louise Frevert (DF):

Umiddelbart kan Enhedslistens forslag lyde yderst sympatisk, men sædvanen tro er der ikke nogen finansiering til dette forslag.

Hvis penge ikke var noget problem, ville det da være en fin perspektivering af de unges måde at få indblik i kulturen på, at man starter med at give alle unge under 18 år gratis adgang til museerne, og at man implementerer gratis adgang inden 2007.

Det står blot i skærende kontrast til, at statistikken siger noget helt andet end det, som Enhedslisten åbenbart mener: at museernes besøgstal ikke er stigende. For ser man på den sidste nye museumsstatistik fra 2004, kan man se, at de faktiske forhold er, at der har været 879.000 flere besøgende i 2004, dvs. en stigning på 10 pct., og det er oven i købet uden, at man har nedsat adgangsbetalingen til museerne. Selvfølgelig skyldes noget af fremgangen, at det er kunstmuseerne, der står for en stor andel, men det gør jo ikke nogen forskel – og det er en dyrtøse, som de fleste betaler for at komme ind på kunstmuseerne.

Jeg mener også, at man skal slå koldt vand i blodet på nuværende tidspunkt, for ministeren har nedsat et udvalg, som skal udarbejde en udredning om adgang til kulturarven i det hele taget, også når det drejer sig om statens museer og statsanerkendte museer. Det udredningsarbejde vil jeg gerne se resultatet af, før det kan være relevant at tale om besluttet gratis adgang i en udstrækning, som eksempelvis Enhedslisten her foreslår. Det udredningsarbejde vil jeg gerne se resultatet af, for som sagt er det ikke kun et

spørgsmål om kroner og øre, det er også et spørgsmål om formidling.

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at museerne er et af mine hjertebarn, og at det er utrolig vigtigt, at man bevarer museerne og også den museumsformidlende funktion, som er med til at sætte sit præg på, at den danske kultur bliver holdt i hævd over for befolkningen.

Når det så er sagt, mener jeg, at vi skal vente på udredningsarbejdet for at finde ud af, hvilke tiltag vi kan gøre for, at de kulturhistoriske museer bliver endnu mere synlige i befolkningens og i de unges bevidsthed.

Det er derudover vigtigt, at man holder museumsfunktionen ved lige, og at museerne også selv bliver bedre til at følge med udviklingen, hvilket også vil tiltrække flere besøgende.

Men summa summarum mener jeg, at det er et spørgsmål om museumsformidling, der skal til, mere end at det alene er et spørgsmål om, at man giver gratis adgang til museerne.

Med denne begrundelse kan Dansk Folkeparti ikke støtte Enhedslistens forslag, men afventer begivenhedernes gang.

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Det må jeg sige, det har jeg meget svært ved at forstå. Da Socialdemokratiet fremsatte forslaget om de 55 mio. kr. i august 2004, var der flere partier, som nærmest stod i kø for at tage æren for det.

For det andet har jeg læst om det i flere medier. Her i Jyllands-Posten den 19. august siger kulturordføreren fra Dansk Folkeparti, at det er deres mærkesag: Gratis adgang er et gammelt Dansk Folkeparti-forslag, fordi det er vigtigt at få indblik i kulturarven. Man vil få fat på den del af befolkningen, der ikke går på museer i dag, eksempelvis indvandrere, som måske ikke ville bruge pengene på en museumsbillet, siger kulturordfører Louise Frevert.

Er det forkert refereret af Jyllands-Posten?

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Jeg kan godt forstå, at Socialdemokraterne nogle gange har svært ved at forstå ting og sager, men det der er fuldstændig korrekt citeret. Og selv om det er et hjertebarn, og man gerne ville have, at det skulle være på den her måde – det ved Socialdemokraterne også alt om – så er det jo ikke ensbetydende med, at man kan effektuere det. Det er ikke sikkert, at man kan føre tingene ud i