

museer, som jo er spredt ud over hele landet, var alle Folketingets partier med undtagelse af regeringspartierne meget positive.

Vi Socialdemokrater mener, at museerne rummer vores fælles kulturarv, og derfor skal der være lige og let adgang til dem. Vi vil gerne bringe museerne på linje med folkebiblioteket og folkeoplysningen, fordi de er med til at gøre menneskene stærkere og klogere.

Vores forslag blev understøttet af et forsøg med gratis entré på bl.a. Nationalmuseet i september og oktober 2003. Her steg antallet af besøgte til mere end det dobbelte, nemlig 108 pct. Samtidig fik man fat i et publikum, som normalt ikke går meget på museet, bl.a. børnefamilier og mindrebedemlede.

Jo flere der kommer på vores museer, desto større bliver vores fælles historieforståelse. Er det ikke det, vi ønsker?

Andre europæiske lande som Sverige, England og Frankrig har også gode erfaringer med gratis adgang. Besøgstallene er i flere tilfælde blevet fordoblet.

Et godt forslag får man sjældent lov til at beholde for sig selv. Kort efter at valget var udskrevet den 18. januar, satte kulturministeren trumf på: 100 mio. kr. til fri museumsbesøg skulle med i regeringsgrundlaget.

Forslaget var ikke fremsat på grund af valget, det var rigtig konservativ politik. Det var fremsat, som han sagde, af hensyn til vores historie som danskere. Vi vil investere i at sikre fri adgang til de permanente samlinger på museer af national betydning, og vi går videre end Socialdemokraterne ved også at medtage museer som Louisiana – sådan udtrykte kulturministeren det i januar under valgkampen.

Vores kommentarer til kulturministerens forslag var, at hvis han kunne finde pengene, så skulle vi nok støtte hans forslag.

Nu er valget ovre, og vi står tilbage med samme regering og samme kulturminister. Det er en regering, som gentagne gange i valgkampen sagde: Hvad vi siger før valget, det bliver også gennemført efter valget. Og hvad er så sket?

Regeringen har lovet noget i valgkampen, som den ikke agter at føre ud i livet. Og hvad får vi så i stedet? Jo, vi får gratis adgang til de to store nationale museers permanente samlinger i København – Nationalmuseet og Statens Museum for Kunst – samt gratis adgang for børn på landets museer, hvilket der i øvrigt er i forvejen.

Vi ved godt, at Enhedslisten en gang imellem bruger mange penge, så derfor siger vi, at vi

godt kan støtte Enhedslistens beslutningsfor-slag, men vi sætter den ramme på 100 mio. kr., som kulturministeren har stillet til rådighed.

(Kort bemærkning).

**Ellen Trane Nørby (V):**

Kunne den socialdemokratiske ordfører så ikke forklare, hvor de her penge på Kulturministeriets budget skal tages fra? Hvad er det, der skal prioriteres mindre end forbrugernes penge i lommen? Formidlingen, bedre åbningstider og andre ting, som vi i regeringspartierne lægger vægt på, skal det kompenseres?

Nu støtter Socialdemokraterne jo tanken i forslaget, siger de. Hvad med de 160 museer, som i højeste grad ligger i provinsen, ligger i de tyndt befolkede områder, som ikke er statsanerkendte – hvad skal der ske med de museer? De skal fortsat opkræve 30 kr., 50 kr. eller 70 kr. for at klare sig. Det er da dybt skævvridende. Hvad vil Socialdemokraterne gøre for kulturforbrugere i de tyndt befolkede områder?

(Kort bemærkning).

**Arne Toft (S):**

Men vi har jo ikke sagt, at vi havde 100 mio. kr. til at give til gratis adgang til museerne. Vi sagde, at vi ville sætte 55 mio. kr. af. Det var ministeren, som overtrumfede os og sagde, at han havde 100 mio. kr. Jeg går da også ud fra, at når nu man kommer i gang med det her og ser, hvilken succes det bliver, så bliver der også råd til at kompensere de museer økonomisk, som ligger længere ude, fordi de i første omgang ikke gives mulighed for at lade være med at tage entré.

(Kort bemærkning).

**Ellen Trane Nørby (V):**

Rører det slet ikke den socialdemokratiske ordfører, at museerne i rækkevis siger, at det her forslag om gratis entré vil være med til at underminere det grundlag, mange af de danske museer bygger på; at det er geografisk skævvridende; at det er kulturelt skævvridende; at det fratager museerne de midler, de i dag bruger til at udvikle sig for? Rører det slet ikke den socialdemokratiske ordfører, at det lyder samstemmende fra museums miljøet?

(Kort bemærkning).

**Arne Toft (S):**

Men det er bare ikke sandt, for sådan lyder det jo ikke fra museumsverdenen. De museer, som var stillet i udsigt, at de skulle have gratis entré,