

frem befordrende for en ordentlig førstebehandling, og det kan jo være medvirkende til, at vi skal igennem en lang anden behandling her i Folketingssalen, og det ville i hvert fald være ærgerligt for mange.

Jeg har forstået det sådan, at en af grundene til, at man præciserer bekendtgørelserne i forbindelse med lovgivningsarbejdet, altså tager dem ud, og at vi får lov til at se dem her i Folketinget, er, at man vil sikre også fra Folketingets side, at det er nogle ensartede krav, der skal gøres gældende på hele området. Det har også været grunden til, at Kulturministeriet ligesom har en koordinerende funktion i forhold til de her bekendtgørelser, så vidt jeg kan se af de ting, der er sendt ud.

Er det så ikke et problem, at der netop på Undervisningsministeriets område er huller i forhold til at gøre det ensartet?

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen): Jo, men altså i den bedste af alle verdener ville det jo være alle uden undtagelse, der er omfattet.

Men hele den diskussion, vi havde før folketingsvalget, handlede jo om en egentlig afgrænsning, at vi skulle være fuldstændig eksplicitte i forhold til, hvilke persongrupper der er omfattet af det her. Derfor har vi så efter dialog med oppositionen valgt at sørge for, at det kommer ud i syv bekendtgørelser, som eksplicit nævner, hvilke persongrupper der er omfattet af det. Det er altså efter en dialog med oppositionen, at vi har sørget for det her.

Oprindeligt var det jo nævnt i hele lovforslaget, og der var der så flere grupper, der var involveret. Det betyder så, at færre grupper bliver involveret nu, men det har vi altså gjort af afgrænsningsmæssige årsager. Det har været for at imødekomme oppositionen, at vi har gjort det her.

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV): Den omtalte dialog med oppositionen må i så fald være foregået i januar og under valgkampen og i hvert fald ikke efter folketingsvalget, så vidt jeg er orienteret som ordfører på sagen.

Jeg synes bare, at det er vigtigt at få præciseret, at der vel er forskel på afgrænsning og be-

grænsning er, at der er tale om en snævrere kreds.

Jeg vil sådan set gerne give ministeren ret i, at det er vigtigt med en afgrænsning, men om begrænsningen lige skal være den, der er lagt op til i de bekendtgørelser, der åbenbart er ude til høring i øjeblikket, ved jeg ikke om jeg vil bakke op om, men jeg kan forstå, at ministeren er parat til en konstruktiv dialog. Det går jeg ud fra også betyder, at ministeren kan være villig til at ændre synspunkt i forhold til de udkast, der ligger, hvis der kan komme gode argumenter fra Det Radikale Venstre.

(Kort bemærkning).
Kulturministeren (Brian Mikkelsen): Jamen selvfølgelig er regeringen det.

Årsagen til, at vi er nået frem til at lave syv bekendtgørelser, var den dialog, der var i Kulturudvalget, hvor man fra oppositionens side efterlyste en nærmere afgrænsning af de persongrupper, som er omfattet af lovforslaget. Jeg er enig med ordføreren i, at det ikke er det samme som en begrænsning af persongrupperne, men det er en afgrænsning. I nogle tilfælde har det betydet, at der er kommet en begrænsning i antallet af persongrupper, som er omfattet, i andre tilfælde er det nogenlunde det samme.

Jeg er selvfølgelig på regeringens vegne villig til at diskutere de her ting, også indholdet i bekendtgørelserne, og så må vi jo tage en konstruktiv drøftelse af det.

Målet må være at sikre, at flest mulige børn får en fornuftig behandling, når de kommer ind i foreningerne, og når de har at gøre med voksne, så at vi i hvert fald sikrer, at pædofile, som er dømt for pædofili, ikke har at gøre med vores børn. Det screener det her forslag; det er hele intentionen med det, og det håber jeg, at jeg kan få hele Folketingets opbakning til.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.