

havde omfattet både de ændringer, der var fra det forslag, der var i høring sidst, til det forslag, vi behandlede sidst, og som også kunne have haft de ændringer med, der nu ligger i det her forslag, og haft de påtænkte bekendtgørelser med.

Så havde der også været lejlighed til i den pause, der havde været, at få givet de berørte organisationer og de hørte organisationer og institutioner en længere svarfrist, end der blev indrømmet i efteråret. På trods af man ikke har gjort det, så er man dog alligevel kommet ret sent med genfremsættelsen af forslaget her i midten af april.

Kulturministeren har som netop berørt som bilag fremlagt opfølgende regler i form af bekendtgørelser fra diverse ministerier eller udkast til bekendtgørelser fra diverse ministerier. Det havde, synes jeg, været betydelig mere hensigtsmæssigt at sende dette materiale i en faglig høring i stedet for at prøve at få Folketinget til at være en slags bekendtgørelsesrevisor. Det er vi som bekendt ikke, og det er det ikke Folketingets opgave at være. Men det havde indgået på en glimrende faglig måde i en høring, som vi desværre ikke har fået, og det mener jeg vi har brug for at få repareret på som det allerførste i udvalgsarbejdet.

Derforuden står der desværre – som sidst – en lang række afgrænsningsproblemer, og det er problematisk i en sammenhæng, hvor mange mennesker i det danske foreningsliv vil kunne komme til at pådrage sig et endog meget stort ansvar, hvis de skønner forkert. Ud over afgrænsningsproblemerne er der en lang række ansættelsesretlige spørgsmål, som også trænger til en afklaring, her også det afgørende spørgsmål: Hvad gør vi i forhold til de mange, der allerede er engageret som frivillige medarbejdere og ledere?

Så er der det grundlæggende retssikkerhedsspørgsmål om beskyttelse af følsomme personoplysninger både i relation til reglerne i persondataloven og i databeskyttelsesdirektivet.

Jeg kan varsle, at Socialdemokratiet vil være interesseret i med al kraft at medvirke til, at vi får den grundige udvalgsbehandling, der er brug for, at vi også får den så hurtigt, at vi kan gennemføre en forsvarlig vedtagelse af lovforslaget i Folketinget inden sommerpausen, fordi det skal kunne lade sig gøre på én gang at få varetaget hensynet til dansk foreningslivs titusindvis af frivillige og det at få holdt pædofile væk fra vores børn.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Der er to korte bemærkninger. Først hr. Leif Mikkelsen og derefter hr. Jakob Axel Nielsen.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Tak til fru Pia Gjellerup for de sidste bemærkninger her om, at Socialdemokratiet vil medvirke positivt, og at vi egentlig går efter samme mål, så er det så spørgsmålet om, hvor vejen er. Det er godt at høre. Derfor håber jeg meget, at mit ønske fra talerstolen om et bredt flertal her kan nyde fremme og kan nås. Det synes jeg faktisk vi skylder vores frivillige foreningsarbejde.

Kl. 18.40

Men når nu jeg hører indlægget, så handler det jo meget om fejlfinding og spørgsmålet om retssikkerheden osv. Gør det ikke indtryk på fru Pia Gjellerup, at virkeligheden er, at her i 2004, som vi nu kender tallene fra, er der indhentet mere end 60.000 forespørgsler på børneattester, og at der altså var 14 af dem, der var positive, og at det dermed haster med at få indført en regel, så der er endnu flere, der henter disse børneattester, så vi ad den vej i højere grad forhindrer nogen, der har den sygdom, i overhovedet at få adgang til vores foreningsarbejde? Uanset at vi kan diskutere retssikkerhed til sidste ende, så er der noget, der vejer tungere.

Kan vi ikke enes om det som udgangspunkt, så vi ikke skal fortsætte med at finde hår i suppen?

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg må under alle omstændigheder tage stærk afstand fra den formulering i forhold til basal retssikkerhed for mennesker at kunne kalde det hår i suppen.

Jeg synes, det er Folketingets opgave, især når vi er enige om en hensigt, at sikre, at den hensigt bliver ført ud i livet, sådan at vi ikke bliver konfronteret med noget, som man med rette kunne forlange af Folketinget, kræve af Folketinget, at vi havde taget os af. Derfor synes jeg, det er ærgerligt, at man, når man i relation til den store enighed, der er om at forfølge hensigten og det ikketilfredsstillende loytekniske arbejde, der blev gennemført i efteråret, så har undladt at lave en fornyet høring. Det synes jeg er forfærdelig ærgerligt og dårligt for at få forfulgt en fælles hensigt. Jeg synes, vi skal gøre os ekstraordinært umage, netop når vi er mange,