

så, at dem ude i omverdenen har hørt på debatten i dag, og at der faktisk er god vilje til, at hvis universiteterne selv kommer med noget, hvis de muslimske samfund selv ønsker noget mere, så skal der i hvert fald ikke være nogen barriere her i Folketinget for, at man godt kan lande et sted, hvor der kan blive en teologisk uddannelse og ikke kun en historisk uddannelse i islam.

For det er jo dér, forskellen er. Vi har jo mange historiske uddannelser, som gør det, men det bliver man jo ikke specielt mere forkynder af, man bliver historisk meget kyndig.

Så er jeg fortrøstningsfuld ved, at jeg står med en gammel pressemeddelelse – den er fra lillejuleaften for at blive i det kristne sprog – og den er fra Københavns Universitet, som siger:

»Planerne om en dansk imamuddannelse lever endnu på Københavns Universitet, der nu vil undersøge, hvordan imamer uddannes i andre EU-lande. På baggrund af erfaringerne fra bl.a. Holland, Spanien og Frankrig vil man vurdere, om det er realistisk at oprette en imamuddannelse i Danmark, og i så fald hvordan.«

Og så står der en masse mere i den.

Så jeg er meget fortrøstningsfuld ved, at universiteterne godt kan se, at der er behov for noget teologisk undervisning og ikke kun for noget historisk undervisning. Hvorvidt det så skal være smalt og kun være noget, der så bagefter kan bruges til en imamuddannelse, er jeg meget åben over for, og her kan man så spørge: Hvilke krav skal vi stille, og skal vi i det hele taget som Folketing stille krav til, hvad en imam skal kunne for at forkynde korrekt?

Men universitetet er i hvert fald selv gået ret langt. Den undersøgelse, der bliver lagt op til her, har baggrund i et spørgsmål, der blev stillet her i Folketinget til den tidligere integrationsminister, som så i undersøgelsesform fik lagt det over på universiteterne, og selv om den var lovet færdig her i januar-februar, mangler vi jo stadig væk svar.

Kl. 18.20

Det kan jo være, når vi får det svar, som universiteterne arbejder med nu, at det måske ender med et helt andet beslutningsforslag eller en helt anden proces, hvor vi kan trække på samme hammel hen imod et fælles mål om at give nogle flere rettigheder til også at kunne studere islamisk på et videnskabeligt grundlag.

Tak for debatten. Den blev lidt anderledes, end jeg havde forventet, men ikke i forhold til ja og nej til forslaget. Men vi har lyttet, og vi kan

håbe på, at processen kører videre uden for stedet her.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Opfold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 157: Forslag til lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v. Af kulturministeren (Brian Mikkelsen). (Fremsat 13/4 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Leif Mikkelsen (V):

Det handler om at beskytte vore børn og unge mod noget af det mest modbydelige, der kan finde sted, nemlig seksuelle overgreb, når de er uden for hjemmets fire vægge, i skole, i foreninger osv.

Det er et lovforslag, der fremsættes nu på baggrund af signalet i det supplerende regeeringsgrundlag fra 2003. Det er også en sag, vi drøftede før sidste folketingsvalg, og nu er forslaget så flyttet i Retsudvalget bl.a. på oppositionens foranledning. Det tager jeg som udtryk for en interesse for forslaget, og dermed kan man have en forventning om, at dette lovforslag kan finde bredt fodfæste i Folketinget og dermed blive vedtaget med et bredt flertal, hvilket vi heldigvis har tradition for at gøre, når det drejer sig om lovgivning, der har så stor en berøringsflade i vort samfund, og som handler om vort frivillige foreningsarbejde.

Se, et sådant lovforslag kunne siges at handle om, at opgaven går på to ben, både det at arbej-