

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (RV):**

Nogle vil gå endnu længere tilbage med demokratiets opståen, før kristendommen opstod. Men det skal vi ikke være uenige om.

Det kan godt være, at demokratiet blev til i de tidligere kristne samfund, men det udelukker ikke, at ikkekristne samfund også kan blive demokratiske. Jeg nævnte Japan som eksempel. Jeg mener også, at den islamiske verden godt kan være islamisk og demokratisk samtidig, selvfølgelig kan den det. Det skal ikke være religionen, religionens mænd eller religionens læresætninger, der dikterer samfundsindretning. Det skal folket, folkets vilje og folkets repræsentanter. Det er der mange muslimer der også taler for.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Tak til ordføreren. Så går vi videre i ordfører-rækken. Det er hr. Kamal Qureshi.

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg vil starte med at sige – på samme måde som hr. Naser Khader – at vi også synes, det er et sympatisk forslag, som har et udgangspunkt, som er relevant. Vi vil da også til enhver tid være tilhængere af, at der blev oprettet en uddannelse i islam, men ikke en imamuddannelse, for SF går ind for en skarp adskillelse af stat og religion. Det betyder, at det sådan set er noget, vi mener går længere tilbage. Vi mener, at vi skal have undervisning i religion og ikke en religiøs uddannelse. Derfor mener vi også, at man i folkeskolen burde have religionsundervisning og ikke kristendomsundervisning – og tilsvarende opad i uddannelsessystemet.

Kl. 18.10

Så udgangspunktet må blive, at vi er tilhængere af at få en akademisk uddannelse, hvor man kan uddanne sig i islam. Nogle af de bedste forkyndere, jeg har hørt, når jeg har været i moskeen, nogle af dem, jeg i hvert fald husker tilbage på, var nogle af dem, der havde en ph.d. i islam. Det har så været nogle fra forskellige udenlandske universiteter, men de havde i hvert fald en indsigt, som jeg blev klogere af at høre på og lytte til, og det er ikke altid tilfældet, når jeg kommer ind i en tilfældig moské og lytter til en tilfældig imam.

Så der er ikke nogen tvivl om, at en videreudvikling eller en lærdom i forhold til islam ville være gavnligt, og det er i øvrigt også noget, som

erhvervslivet muligvis kunne bruge, nogle kandidater fra en sådan uddannelse.

Men om den uddannelse så skal ligge i den form, som forslaget lægger op til, er jeg ikke sikker på, men jeg synes, at vi måske skulle sætte os ned og prøve at tænke forslaget igennem med nogle af de ting, som hr. Naser Khader også er kommet med, og prøve at se, om man kunne få det rettet ind.

Måske skulle man også tænke i at inddrage andre religioner. Der er også hinduer herhjemme, som jo har nogle templer, selv om det er relativt få; vi har også buddhister og lignende. Kunne de inddrages i en eller anden form også? Kunne man tænke det ind? Hvis man begynder at gå i den retning, synes jeg, at forslaget begynder at blive interessant.

Så som udgangspunkt er SF positiv over for tankerne bag forslaget, men har nogle problemer med de sidste linjer om, at det skal være et akademisk grundlag for varetagelse af religiøs embedsvirksomhed; dem har vi et problem med.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Tak til ordføreren, og næste ordfører er hr. Per Clausen.

**Per Clausen (EL):**

Jeg vil starte med at sige, at jeg var meget glad for videnskabsministerens indledende bemærkninger om den del af det, der handler om at beskrive, at der faktisk findes et levende humanistisk forsknings- og undervisningsmiljø på de danske universiteter, hvor der også er en lang række mennesker, der beskæftiger sig seriøst med kultur, som har en anden baggrund end vores, og religion, som har en anden baggrund end den traditionelt danske; det synes jeg faktisk var meget positivt at få at vide.

Jeg vil også sige, at jeg var meget glad for videnskabsministerens understregning af, at det er universiteterne, der selv tager initiativ til at oprette uddannelser. Det bemærkede jeg mig, og jeg kan forsikre videnskabsministeren for, at det vil jeg huske, og jeg er glad for, at det stadig væk er sådan i den universitetslov, som vi jo ikke havde lod eller del i. Men jeg mener sådan set, at det er en meget god og fornuftig ting.

Når man så kommer til det konkrete forslag, så er Enhedslistens udgangspunkt, at vi ikke synes, at der skal være statslige uddannelser af imamer. Vi stiller os faktisk også meget negative over for, at man i dag har en uddannelse af dan-